

# 始良市複合新庁舎建設に関する アンケート調査結果報告書



平成 29 年 11 月

県央の良さを活かした、県内一くらしやすいまちづくり

**鹿児島県 始良市**

## 1 アンケート調査の概要

### (1) 調査の目的

複合新庁舎の整備に際し、幅広い世代に長くご利用いただける施設とするために、満18歳以上の市民を対象に、現在の庁舎の利用状況や複合新庁舎に求められる機能について、把握することを目的として実施しました。

### (2) 実施状況

実施時期	平成 29 年 9 月 1 日から 平成 29 年 9 月 29 日まで
対象者	始良市にお住まいの満 18 歳以上の方 3,000 名
抽出方法	世代間の偏りを調整後、無作為抽出
調査方法	郵送配付、郵送回収または WEB 回答
発送者総数	3,000 人
転居先不明等の事由により不達 (返品) 扱いになった件数	6 件
回答者総数	1,129 人
郵送回答	1,007 人
WEB 回答	122 人
回答率	37.7%

## 2 アンケートの回収票の信頼性

アンケートの回収票数と回答の精度（誤差）との関係は、票数が少ないと精度は低く（誤差は大きく）、票数が多いと精度は高く（誤差は小さく）なります。しかし、その関係は一定ではなく、山の稜線のカーブのような関係にあるといわれています。（下図参照）。回収票数を増やすことにより、誤差は大幅に減少しますが、ある一定の数を超えると、票数を大幅に増やしても、回答の精度（誤差）はほとんど変わらなくなります。

統計学的には、この一定の数の精度（誤差）は、3～5%以内であれば良いとされており、下記の計算式で逆算すると概ね400～1,000票程度となります。したがって、有効回答票の回収数がこの程度あれば住民意向の把握として十分納得できる数字になると言えます。

今回のアンケート調査では1,129票の有効回答票数がありましたので、信頼度95%の水準に達する回答を得ています。

### ■ アンケートで必要な回収票数の算定式

$$\text{必要な回収票数} = N / \{ (E/K)^2 \times (N-1) / (P \times (1-P)) + 1 \}$$

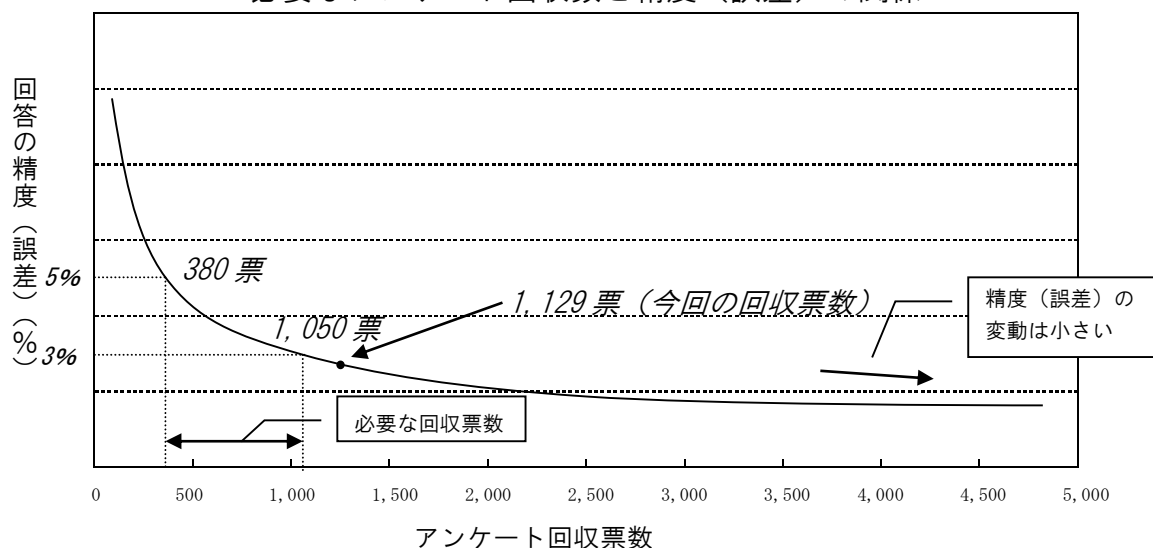
N：アンケート対象者数（始良市の18歳以上の人口63,335人と定義）

E：回答の精度（誤差）3～5%

K：信頼度係数（信頼度95%とした係数1.96に設定）

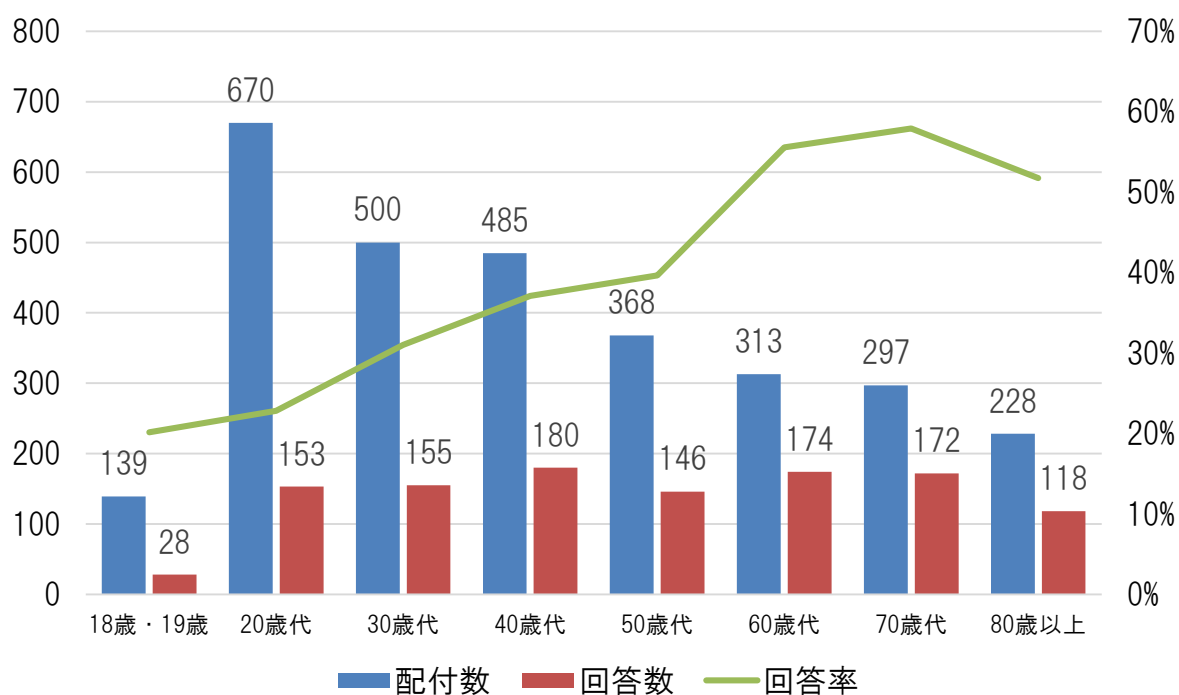
P：回答比率（最も誤差が生じる回答比率0.5に設定）

必要なアンケート回収数と精度（誤差）の関係



## 3 有効回答数

年齢層	配布数	回答数	回答率
18歳・19歳	139	28	20.1%
20歳代	670	153	22.8%
30歳代	500	155	31.0%
40歳代	485	180	37.1%
50歳代	368	146	39.7%
60歳代	313	174	55.6%
70歳代	297	172	57.9%
80歳以上	228	118	51.8%
転居先不明等の事由により不達(返品)扱いになった件数	6	—	—
未回答	—	—	—
合計	2,994	1,126	37.7%



## 4 集計結果

以下に各設問の集計結果を整理します。

なお、集計結果として整理していますグラフや表に示された割合（％）は、端数処理の関係で合計値が100%にならない場合があります。

### 問1 あなたの性別は。

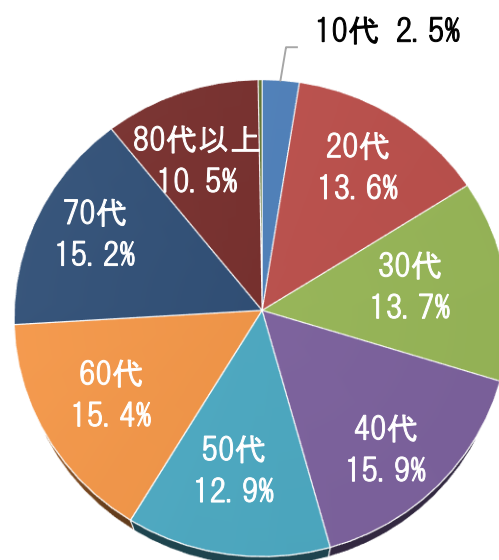
性別	回答数	構成比
男性	585	51.8%
女性	537	47.6%
無効又は未回答	7	0.6%
合計	1,129	100.0%

性別	市民全体	構成比
男性	35,977	46.8%
女性	40,888	53.2%
合計	76,865	100.0%

参考) 市全体の男女比率  
[H29.6.1 現在]

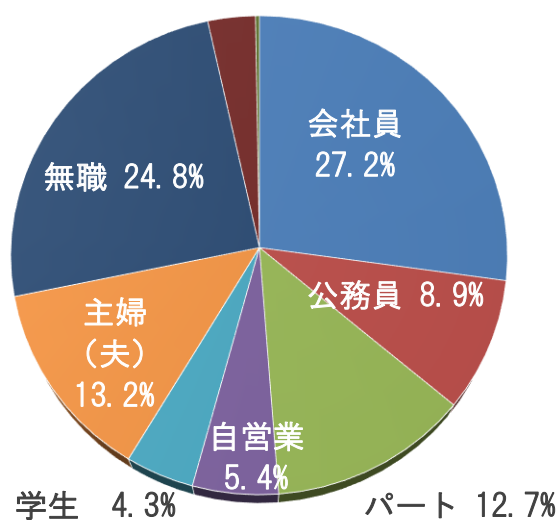
### 問2 あなたの年齢は。

年代	回答数	構成比
18歳・19歳	28	2.5%
20歳代	153	13.6%
30歳代	155	13.7%
40歳代	180	15.9%
50歳代	146	12.9%
60歳代	174	15.4%
70歳代	172	15.2%
80歳以上	118	10.5%
無効または未回答	3	0.3%
合計	1129	100.0%



### 問3 あなたの職業は。

職業	回答数	構成比
会社員	307	2.5%
公務員	101	13.6%
パート・アルバイト	143	13.7%
自営業	61	15.9%
学生	49	12.9%
主婦（夫）	149	15.4%
無職	280	15.2%
その他	36	10.5%
無効または未回答	3	0.3%
合計	1129	100.0%

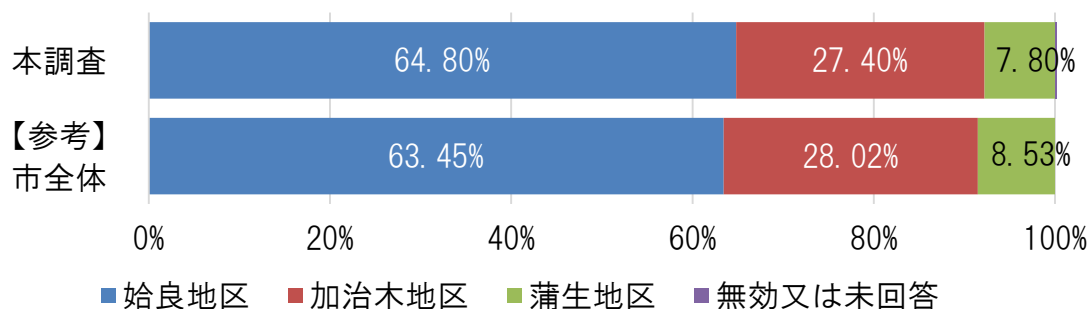


問4 お住まいの地域は。

地区名	回答数	構成比
始良地区	730	64.8%
加治木地区	308	27.4%
蒲生地区	88	7.8%
無効又は未回答	3	0.3%
合計	1129	100.0%

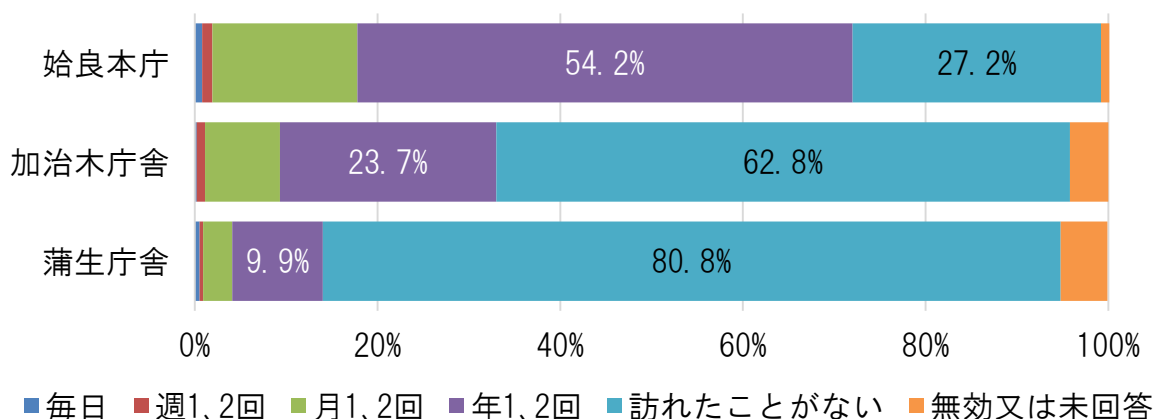
地区名	回答数	構成比
始良地区	48,772	63.5%
加治木地区	21,538	28.0%
蒲生地区	6,555	8.5%
合計	76,865	100.0%

参考) 市全体の地域比率  
[H29. 6. 1 現在]

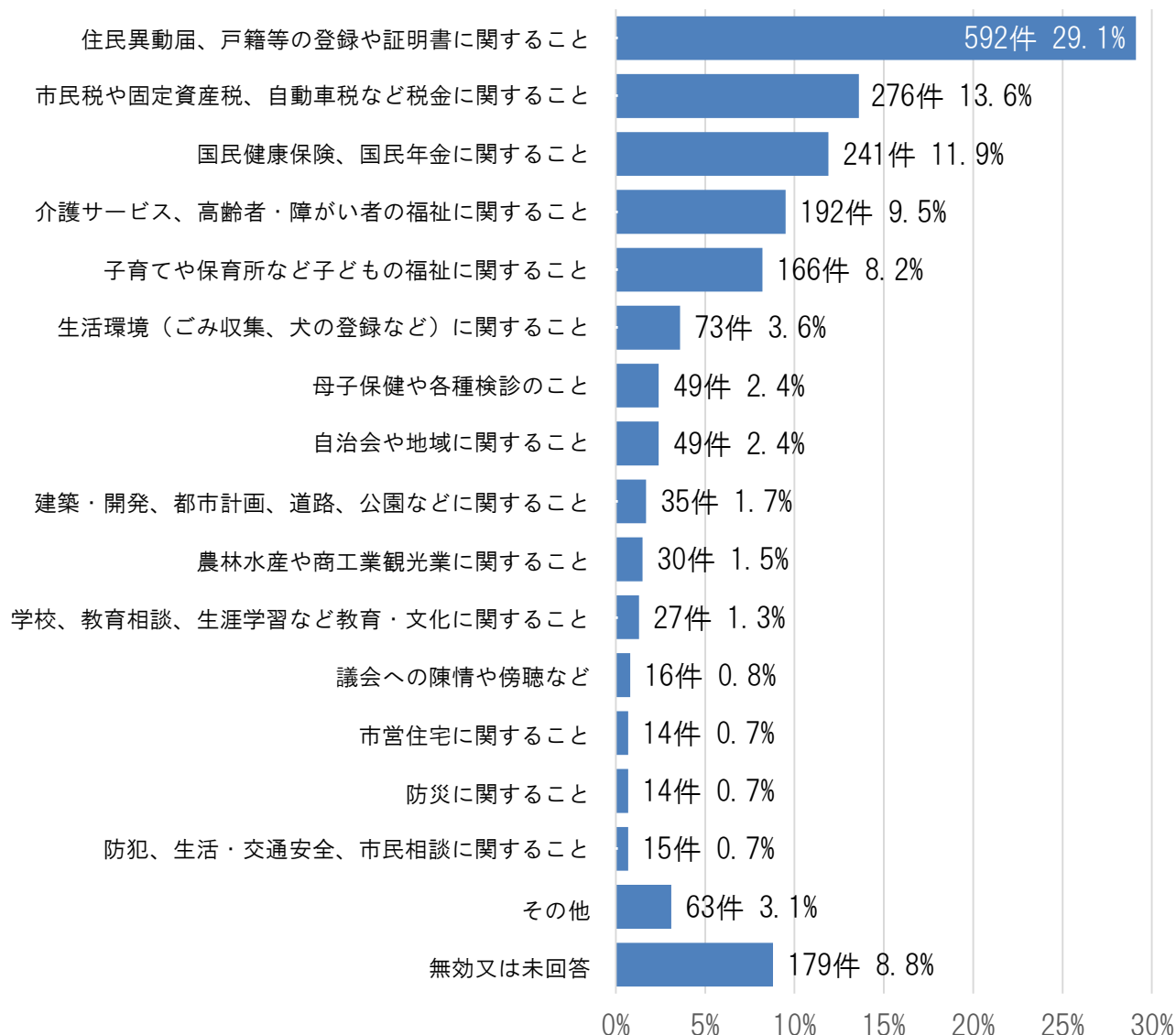


問5～7 あなたはこの1年間、どのくらいの頻度で市役所を訪れましたか。

	始良本庁		加治木庁舎		蒲生庁舎	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
毎日	9	0.8%	2	0.2%	6	0.5%
週に1、2回	12	1.1%	10	0.9%	5	0.4%
月に1、2回	179	15.9%	93	8.2%	36	3.2%
年に1、2回	612	54.2%	268	23.7%	112	9.9%
訪れたことはない	307	27.2%	709	62.8%	911	80.8%
無効又は未回答	10	0.9%	47	4.2%	59	5.1%
合計	1129	100.0%	1129	100.0%	1129	100.0%

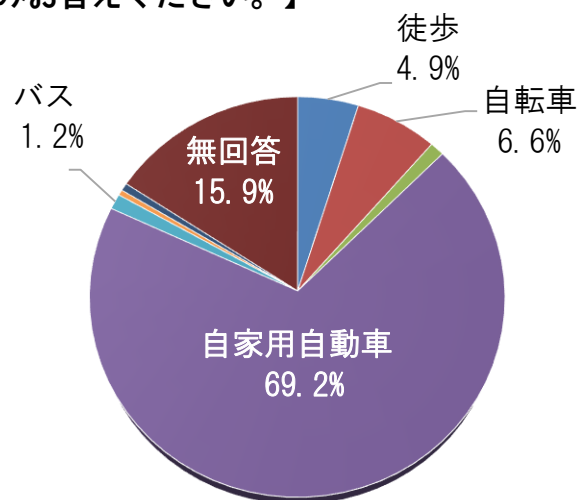


**問8 どのような用件で始良本庁等を訪れましたか。（該当するもの全てに○）**  
**【問5～7で『1～4』に○を付けた方のみお答えください。】**

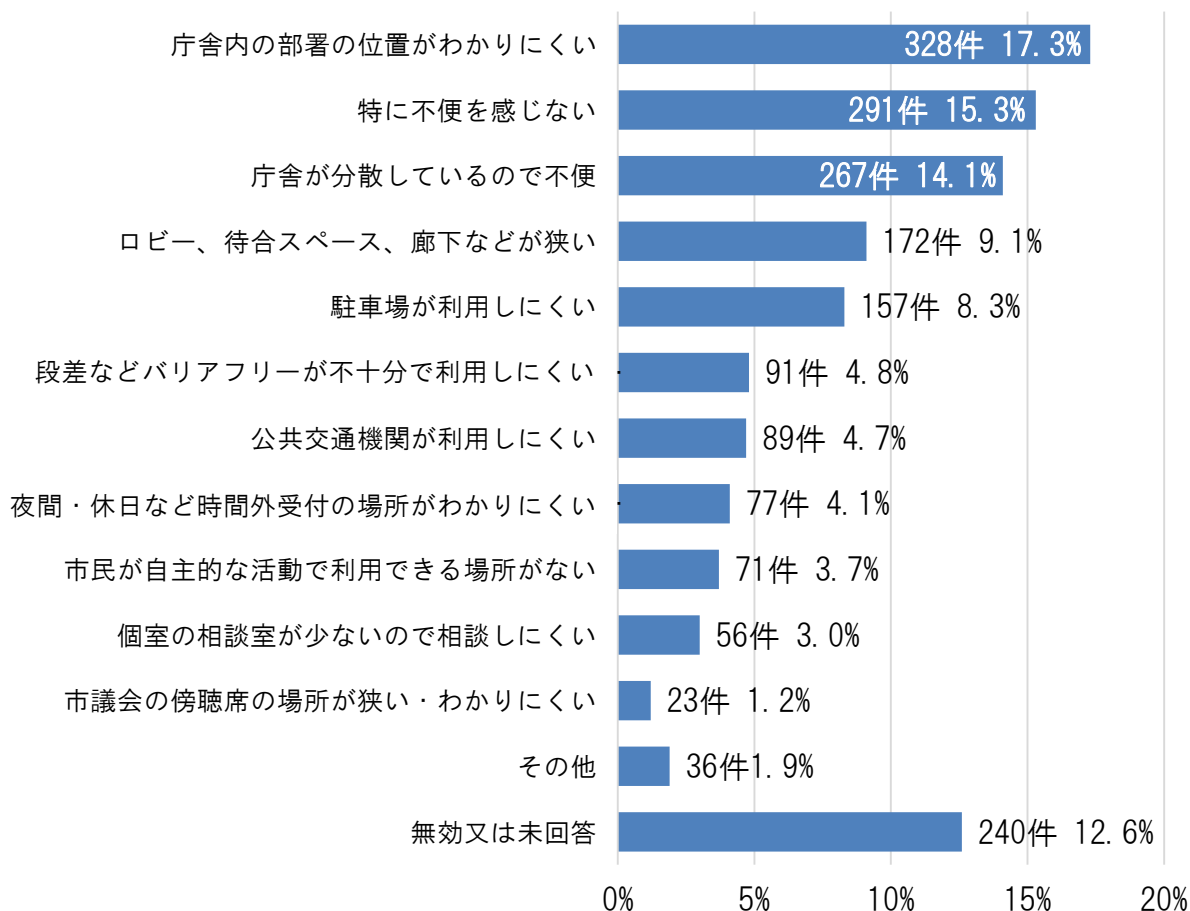


**問9 主にどのような交通手段で始良本庁等を訪れましたか。（1つに○）**  
**【問5～7で『1～4』に○を付けた方のみお答えください。】**

交通手段	回答数	構成比
徒歩	55	4.9%
自転車	75	6.6%
バイク	13	1.2%
自家用自転車	781	69.2%
バス	14	1.2%
タクシー	5	0.4%
その他	7	0.6%
無効または未回答	179	15.9%
合計	1129	100.0%



問10 始良本庁等を訪れて施設面、機能面で不便に感じたことがありますか。  
 (該当するもの全てに○)  
 【問5～7で『1～4』に○を付けた方のみお答えください。】



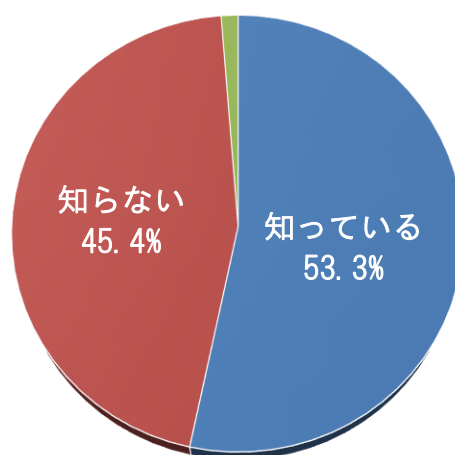
その他の回答で記述のあったご意見等（趣旨を損なわない程度で要約し、類似する意見等はまとめています。）

内容	意見数
待ち時間が長く、窓口（カウンター）が使いづらい	8
電灯がついているのに館内が暗い	4
周辺の道路が狭く、交通量も多いので危険である	3
段差や階段が多く、トイレなどの設備も含めバリアフリーに対応していない	3
循環バスの本数が少なく、公共交通の充実を望む	3
庁舎と駐車場が離れており、さらに駐車場が分散していてわかりづらい	2
土日や祝日も開庁日を設けてほしい	2
ATMが分散しているので不便	1
本庁舎は建物が分散していてわかりづらい	1



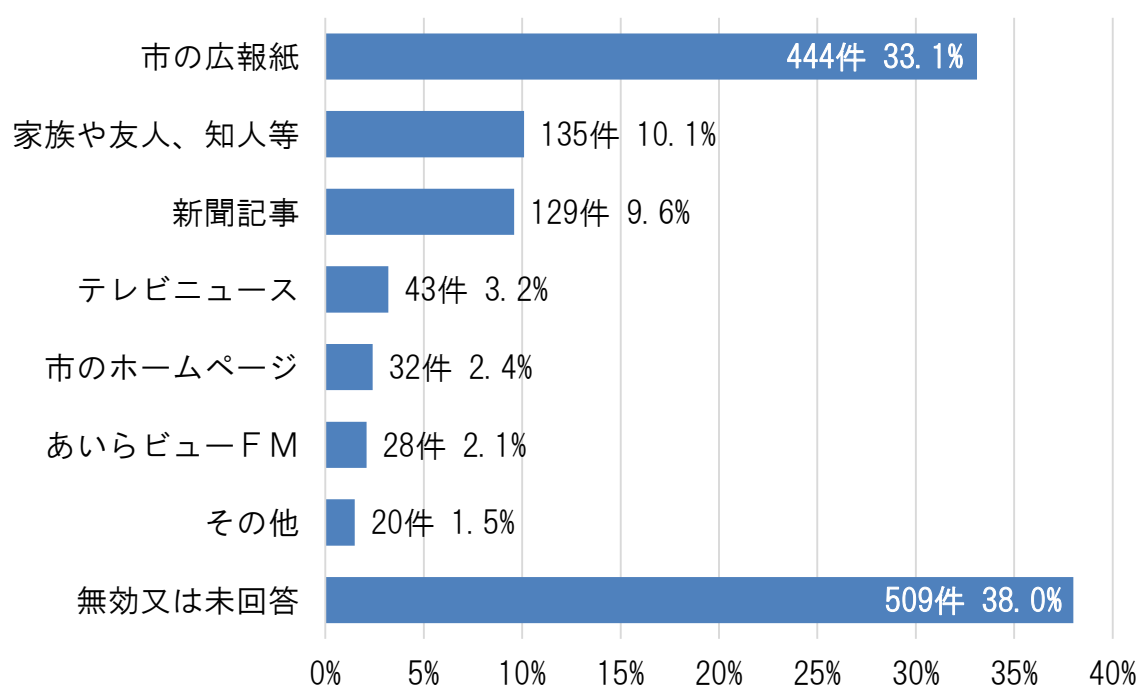
## 問11 複合新庁舎を建設する計画について知っていましたか。（1つに○）

項目	回答数	構成比
知っている	602	53.3%
知らない	513	45.4%
無効または未回答	14	1.2%
合計	1129	100.0%



## 問12 この計画を何で知りましたか。（該当するもの全てに○）

【問11で『1』に○を付けた方のみお答えください。】



## その他の回答で記述のあった情報媒体等（類似する意見等はまとめています。）

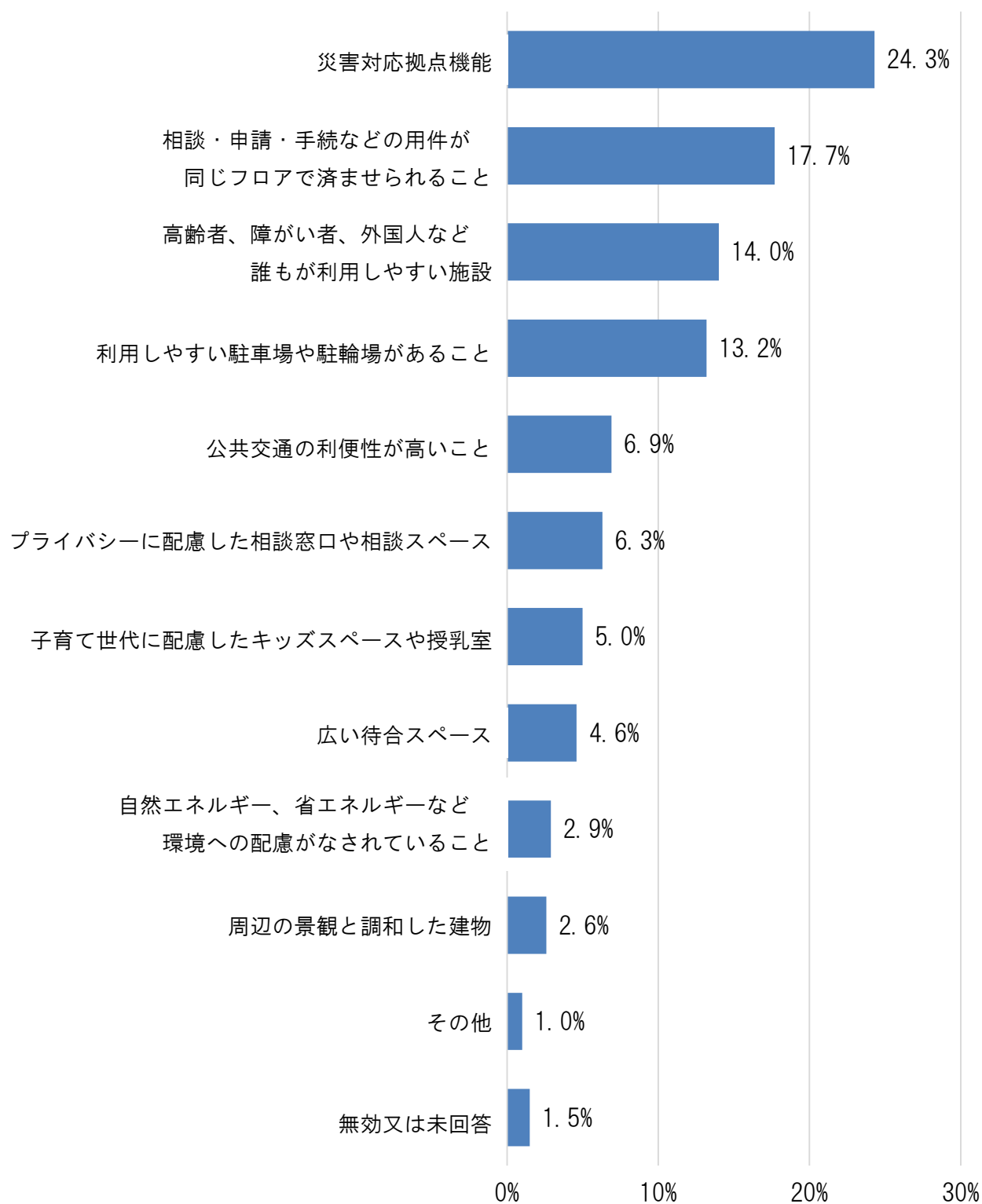
情報媒体等	意見数
アンケート	4
始良市防災・地域情報発信メール	1
自治会（会合など）	1

問13 複合新庁舎（本庁舎）を建設するにあたって、基本的な機能・設備として重要と思われる項目を選んでください。（該当するもの3つまでに○）

機能	回答数	構成比
災害時に対応できる災害対応拠点機能があること	723	24.3%
相談・申請・手続きなどの用件が同じフロアで済ませられること	525	17.7%
高齢者、障がい者、外国人など誰もが利用しやすい施設であること	417	14.0%
利用しやすい駐車場や駐輪場があること	394	13.2%
公共交通の利便性が高く、充実していること	205	6.9%
プライバシーに配慮した相談窓口や相談スペースが充実していること	188	6.3%
子育て世代に配慮したキッズスペースや授乳室が充実していること	150	5.0%
広い待合スペースがあること	136	4.6%
自然エネルギー、省エネルギーなど環境への配慮がなされていること	87	2.9%
周辺の景観と調和した建物であること	76	2.6%
災害時に対応できる災害対応拠点機能があること	723	24.3%
相談・申請・手続きなどの用件が同じフロアで済ませられること	525	17.7%
その他	29	1.0%
無効または未回答	44	1.5%
合計	2974	100.0%

その他の回答で記述のあったご意見等（趣旨を損なわない程度で要約し、類似する意見等はまとめています。）

内容	意見数
各種証明書の交付や税金の納付などは支所でもできること	3
機能性や利便性を最優先し、豪華なものは不要	3
待ち時間の少ない、スムーズな手続	1
維持管理費用を抑えること	1
利用しやすい低層の庁舎	1
子どもも大人も自由に楽しめる施設	1
バリアフリー	1
わかりやすく部署を配置すること	1



問14 複合新庁舎（本庁舎）は、行政サービス機能以外の付加的な機能を整備するものです。付加的な機能として、あればいいと思われるものは何ですか。

（該当するもの3つまでに○）

機能	回答数	構成比
避難所、備蓄などの災害対応スペース	631	23.7%
郵便局や銀行など金融機関の出張所	454	17.0%
市民が気軽に利用できるレストランや売店	308	11.6%
市民の方々が文化活動等多様な活動に利用できる会議室などのスペース	220	8.3%
市政、暮らしやイベント等に関する情報コーナー	166	6.2%
イベントや物産展などが開催できる屋外広場	141	5.3%
観光案内所	138	5.2%
屋外でゆっくり休める緑のあるスペース	125	4.7%
体育館などの健康増進施設	103	3.9%
一時預かりなどの子育て支援施設	98	3.7%
図書室	86	3.2%
付加的機能は必要ない	55	2.1%
美術品などの展示スペース	33	1.2%
その他	39	1.5%
無効または未回答	67	2.5%
合計	2974	100.0%

体育館などの健康増進施設で記述のあった施設等（類似する意見等はまとめています。）

施設等	意見数
プール	7
スポーツジム、フィットネスなど	7
屋内広場	1
温泉施設	1

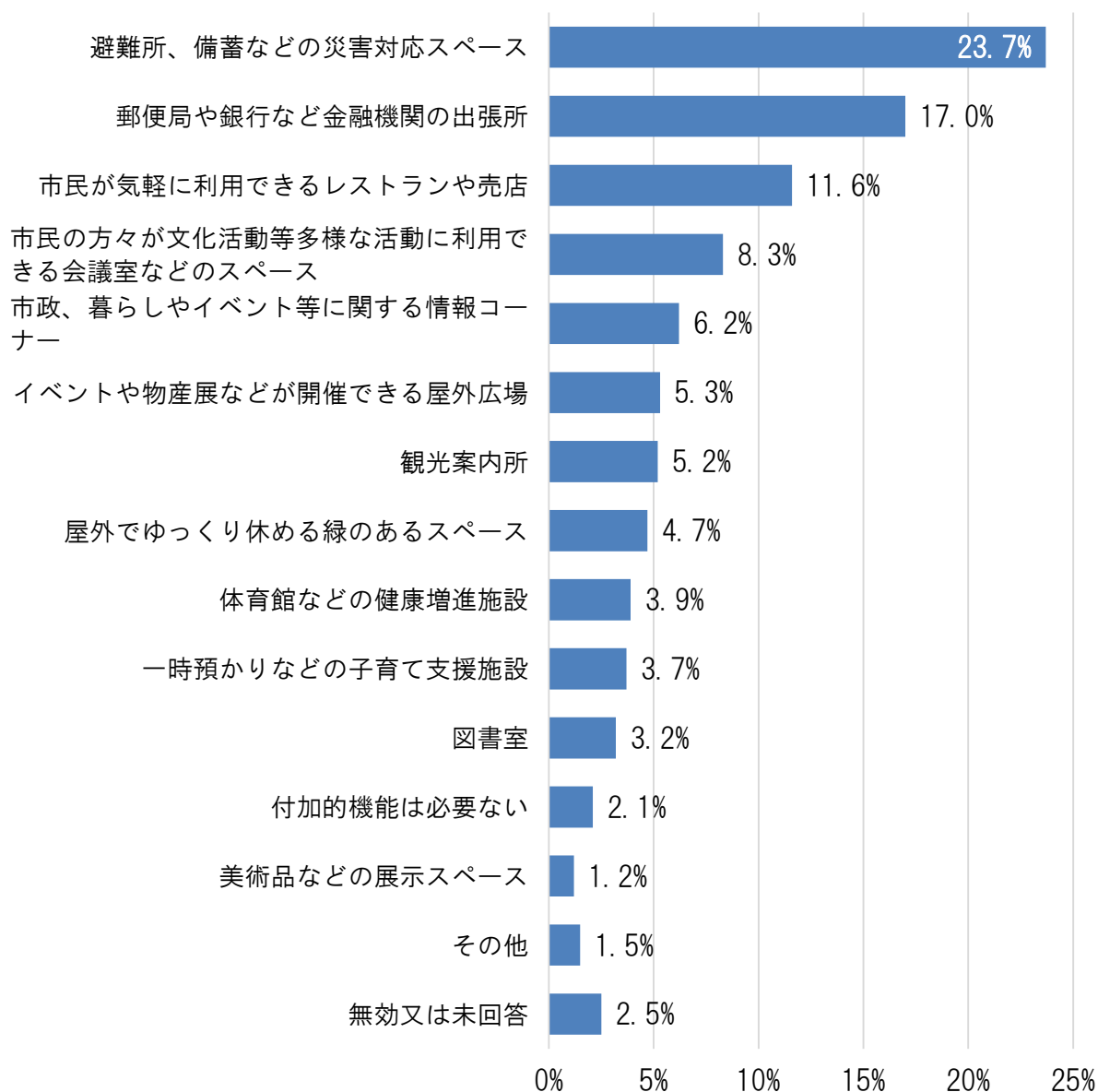
一時預かりなどの子育て支援施設で記述のあった施設等（類似する意見等はまとめています。）

施設等	意見数
全天候型子育て支援施設	4
読み聞かせなどができる図書室	1
簡易的な託児所	1

## その他の回答で記述のあった付加的な機能等

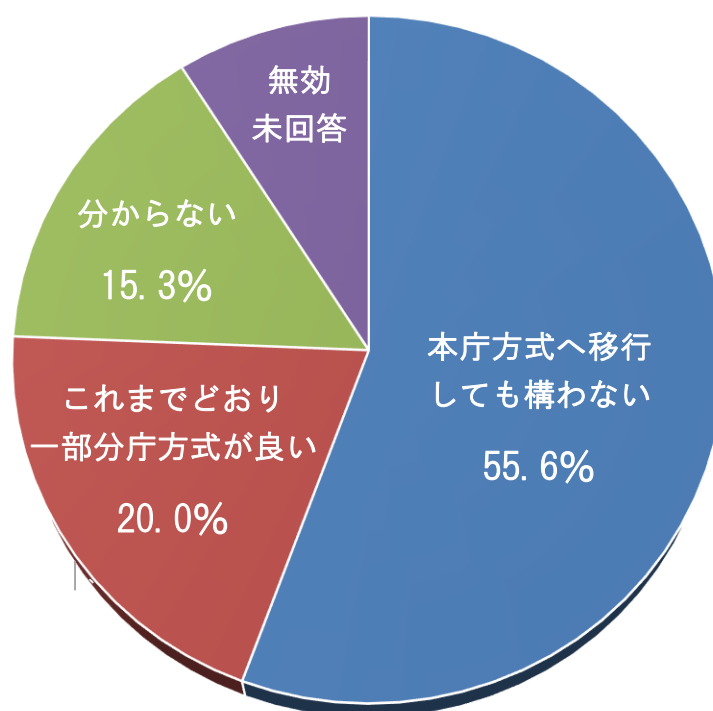
(趣旨を損なわない程度で要約し、類似する意見等はまとめています。)

付加的な機能等	意見数
ヘリポート（ドクターヘリのランデブーポイントなど）	1
カフェまたはイートインスペース	1
シアタールーム	1
コンベンション施設	1
図書館	1
福祉関係支援施設	1
動物愛護関係施設	1
給水・給湯設備	1
相談・打合せコーナー	1
地下シェルター	1



問15 複合新庁舎の建設に併せて、一部分庁方式から本庁方式へ移行することを検討しています。そのことについてどのように考えますか。（1つに○）

項目	回答数	構成比
本庁方式へ移行してもかまわない	628	55.6%
これまでどおり一部分庁方式が良い	226	20.0%
分からない	173	15.3%
無効または未回答	102	9.0%
合計	1129	100.0%



## 問16 その他、複合新庁舎についてご意見・ご提案を自由にご記入ください。

## 意見項目の分類

番号	意見項目	意見数
1	行政組織や行政機能に関すること	115
2	まちづくりに関すること	85
3	複合新庁舎に求める付加的な機能に関すること	80
4	複合新庁舎に求める基本的な機能に関すること	66
5	財政や財源に関すること	65
6	複合新庁舎整備事業全般に関すること	51
7	防災拠点機能に関すること	32
8	アンケートに関すること	8
	合計	502

## 1 行政組織や行政機能に関すること

(趣旨を損なわない程度で要約し、類似する意見等はまとめています。)

内容	意見数
総合支所の行政機能について十分な検討を求める	23
窓口の充実を求める（休日や夜間の窓口、ワンストップサービスなど）	18
本庁方式へ移行すべきである	16
職員の資質能力の向上を求める	13
総合支所を存続すべきである	11
一部分庁方式を存続すべきである	6
3つの庁舎を1か所にまとめるべきである	5
適正な人員配置を求める（職員・議員の人員削減など）	4
効率化による行政サービスの向上を求める	4
総合支所庁舎の整備を先行させるべきである	4
各種証明書等の発行はコンビニエンスストアやマイナンバーカードを有効活用すべきである	4
始良市民サービスセンター「あいぽーと」の業務内容の拡充を求める	3
職員の雇用を確保すべきである	2
組織機構の見直しをすべきである	1
加治木総合支所は物産館や福祉センターがある場所に建設すべきである	1
合計	115

## 2 まちづくりに関すること

(趣旨を損なわない程度で要約し、類似する意見等はまとめています。)

内容	意見数
駐車場（立体駐車場）は十分に確保すべきである	24
公共交通の利便性向上を望む	22
地域活性化を考慮すべきである（3地区の均衡ある発展）	20
庁舎周辺の道路等も併せて整備すべきである	12
分散型の行政庁舎を望む	4
帖佐駅の整備を望む	2
子どもを安心して遊ばせられる緑地公園やレジャー施設	1
合計	85

## 3 複合新庁舎に求める付加的な機能に関すること

(趣旨を損なわない程度で要約し、類似する意見等はまとめています。)

内容	意見数
市民が気軽に利用できる施設（カフェやレストラン、コンビニエンスストア、地元特産品の販売所など）	17
小さい子ども連れの人をサポートする施設（一時預かり施設など）	13
コミュニティ活動や市民交流のために自由に利用できる施設（多目的ホールや会議室など）	10
付加的な機能は必要ない	8
健康づくり、体力づくりのための施設（スポーツジム、プールなど）	8
周辺の公共施設等を考慮しながら跡地利用まで含め検討すべきである	5
ホテル、アミューズメント機能などの集客施設	3
屋外イベント広場	3
児童公園（遊具など）	3
民間企業への貸事務所、賃貸アパートやマンションなどの賃貸施設	3
観光案内所や観光サービスコーナー	2
資源ごみの収集所	1
図書館	1
体育館（避難所を兼ねる）	1
展示スペース	1
展望ホール	1
合計	80



#### 4 複合新庁舎に求める基本的な機能に関すること

(趣旨を損なわない程度で要約し、類似する意見等はまとめています。)

内容	意見数
子ども、高齢者、障害のある人など全ての人にわかりやすい庁舎	26
広くゆったりとした待合スペース	8
相談機能の充実（相談スペースの確保、相談体制など）	7
気軽に立ち寄ることができる、市民に親しまれる庁舎	6
まちのランドマークになるような、シンボリックな庁舎	6
明るく清潔な庁舎	5
地球環境にやさしく、周辺環境にも配慮した庁舎	2
3つの庁舎間の連携を図る ICT（情報通信技術）の導入	1
おしゃれな雰囲気のある庁舎	1
キッズルームやキッズコーナーなど、子どもと一緒に利用できる施設	1
市民ニーズに対応した庁舎	1
独自性のある庁舎	1
職員が働きやすい庁舎	1
合計	66

#### 5 財政や財源に関すること

(趣旨を損なわない程度で要約し、類似する意見等はまとめています。)

内容	意見数
財政負担の軽減（初期投資費用の縮減、無駄のない庁舎）	42
将来の維持管理を考慮した施設	8
合併による行財政改革を期待する	5
庁舎建設ではなく他の事業を優先すべきである	5
2号館など既存施設を有効活用すべきである	3
合併推進債の活用	1
事業に係る費用を明確に示すべきである	1
合計	65

## 6 複合新庁舎整備事業全般に関すること

(趣旨を損なわない程度で要約し、類似する意見等はまとめています。)

内容	意見数
将来の社会情勢や人口動態を見据えた計画を望む	13
広く市民に周知し、参画の機会を設けるべきである	8
早期着手、早期完成を望む	6
地元産の木材を利用すべきである	3
本庁舎は利用しやすい場所に建設すべきである	3
外部検討委員会に一任する	1
議会は別棟がよい	1
公民連携による事業	1
時期尚早である	1
鹿児島市や霧島市の庁舎を参考に	1
市民説明会は土日開催がよい	1
地元建設業者の参画の機会を設けるべきである	1
よろしくおねがいします	1
その他市政に関する要望等	10
合計	51

## 7 防災拠点機能に関すること

(趣旨を損なわない程度で要約し、類似する意見等はまとめています。)

内容	意見数
災害発生時に迅速に対応できる防災拠点	12
耐震性能が高く、災害に強い庁舎	8
一時避難場所、避難所	7
本庁舎が被災した場合の代替施設等のバックアップ機能	2
コミュニティFMによる災害情報の発信	1
屋上ヘリポート	1
地下シェルター	1
合計	32

## 8 アンケートに関すること

(趣旨を損なわない程度で要約し、類似する意見等はまとめています。)

内容	意見数
丁寧な情報提供を望む（具体イメージや必要経費など）	7
対象者の抽出方法（高齢であり回答できない）	1
合計	8