

始良市新学校給食センター整備・運営事業
入札説明書等に関する個別対話の回答

令和6年9月12日

始 良 市

入札説明書等に関する個別対話の回答

No	書類名	頁	第1	1	(1)	ア	(ア)	a	項目等	確認内容	回答
1	要求水準書	13	第2	3	(3)	ア			容器・器具洗浄室、運搬用カート等洗浄コーナー	「容器・器具洗浄室、運搬用カート等洗浄コーナー(汚染/非汚染共通)① 容器・器具洗浄室は、... また、保管庫(殺菌、乾燥機能付)を設置すること。」と御座いますが、敷地面積に限りがあるため、保管機を室コーナーに設置することは困難です。コーナーに近い位置に設置する等、事業者提案でよいですか。	保管庫(殺菌、乾燥機能付)の設置については、事業者の提案によるものとします。
2	要求水準書	2	1	4					本事業の対象範囲	建設・工事監理業務に既存の加治木学校給食センターの解体がなくなっているが、解体は計画外という認識でよいでしょうか。	お見込みのとおりです。
3	要求水準書	21	2	3	(3)	イ			外構	桜の移植に関して、移植の本数の指定はありますか。また、移植先の指定時期はいつになりますか。移植先によってコストが異なります。また、桜の移植は技術的に難しく枯木の保証も事業者の責任となるのでしょうか。さらに、時期も移植の重要事項となります、建築の工期と合わない場合の仮移植の措置は貴市で取っていただけるのでしょうか。	移植する桜は幹回りが細い比較的樹齢が若いものを5本程度とします。移植場所は、事業用地から直線距離で約500メートル内の市有地のいずれかを想定しており、移植にあたっては専門業者に依頼してください。なお、移植後の立ち枯れ等については市がリスクを負担しますが、仮移植の措置は行いません。
4	要求水準書	6	第1	7					事業用地①	北側民地との境界付近にある既存擁壁の所有者を確認させてください。	事業用地①と増田484番地1の境界にあるブロック擁壁は市の所有物です。また、事業用地①の北側の水路を挟んだ住宅地にある擁壁は個人の所有物です。
5	要求水準書	6	第1	7					事業用地①	東側既存給食センター用地との境界沿いにある既存フェンスの所有者を確認させてください。また、既存フェンスは残置し、再利用としてよろしいでしょうか。	既存のフェンスは始良市(小学校給食室別棟)の所有物です。フェンスの取り扱いについては、実施方針等に関する質問及び意見への回答の要求水準書(案)に関する質問回答No.32のとおりです。
6	要求水準書	6	第1	7					事業用地①	南側用水路を渡っている既存給水管は廃止し、新たに給水を引き込む計画として宜しいでしょうか。また、既存給水管の廃止手続きは本整備に含まれないと考えてよろしいでしょうか。	前段: 可とします。 後段: 実施方針等に関する個別対話の回答の要求水準書(案)に関する質問回答No.6のとおり、トイレ及び給水管の撤去は本事業に含まれていますので、廃止手続きが必要となった場合には、それも含むこととします。

入札説明書等に関する個別対話の回答

No	書類名	頁	第1	1	(1)	ア	(ア)	a	項目等	確認内容	回答
7	要求水準書	20	第2	3	(3)	イ			駐車場	「事業用地①又は事業用地②には、来客用・本市職員用あわせて15台程度及び大型バス1台以上を確保する」とありますが、左記とあわせ事業者用駐車台数を確保することが敷地面積上困難です。そのため事業者側で事業用駐車場を外部で確保することになりますが、予算には見込めれていますでしょうか。	見込んでいません。
8	要求水準書	25	第2	6	(3)				空調設備	冷媒フロン排出抑制法に基づき、現行品のビル用マルチエアコンの冷媒が近い将来、使用できなくなります。現状では新冷媒(R32機種)に対応している機器がどのメーカーから発売されておられず、新機器にかかるコストも明らかになっておりません。メーカー側からは材料費の高騰や安全対策に必要な部材などの追加により、現行(R410A機種)から大幅なコストUPが想定されますとの見解を得ています。提案書作成段階で上記に関する費用を見込むことは非常に困難です。対応製品の価格や流通状況、既存製品の改造対応の有無等の状況が明らかになった後、事業契約書第71条(法令変更に係る協議及び追加費用の負担)を適用させて下さい。	当該事象については、法令変更によるものとして、事業契約書第71条を適用するものと想定していますが、可能な限り本市の財政負担軽減に向けた事業者の提案を期待します。
9	要求水準書	17	第2	3	(3)	ア			調理従事者更衣室(男女)	独立した部屋ではなく、男女それぞれの休憩室と隣接させて計画してよろしいでしょうか	要求水準書に合致した内容であれば問題はありません。
10	要求水準書	11	第2	3	(3)	ア			給食エリア	「荷受室」②添物荷受室は専用での設置は必須でしょうか。野菜類や肉・魚類荷受室との兼用はお認め頂けますでしょうか。	不可です。
11	要求水準書	15	第2	3	(3)	ア			煮炊き調理室	麺をゆでた釜で再度麺をゆでることは、2回転調理や使いまわしに該当しますでしょうか。	該当しません。同じ工程の作業を同じ釜で繰り返し、その釜をほかの作業で使用しない場合、2回転調理や使いまわしには該当しないものとします。
12	要求水準書	14	第2	3	(3)	ア			揚げ物・焼き物・蒸し物室	煮炊き調理室の釜で混ぜご飯の具材調理をすることは不可でしょうか。(ソース・たれ等の調理を行う釜は揚げ物・焼き物・蒸し物室に配置)	不可とします。

入札説明書等に関する個別対話の回答

No	書類名	頁	第1	1	(1)	ア	(ア)	a	項目等	確認内容	回答
13	要求水準書	12	第2	3	(3)	ア			冷蔵庫(室)、冷凍庫(室)	冷凍液卵について、当日納品の場合は流水で解凍、前日納品の場合は冷蔵庫で解凍されるとのことですが、冷凍庫に保管することはないとの理解でよろしいでしょうか。	数日前に納品される場合もあることから、冷凍庫に保管することも想定されます。
14	要求水準書	62	第3	5	(11)	ア	(ウ)		給食配送・回収業務	配送校におけるコンテナ到着後のアレルギー対応食の受け渡し方法について、現状をご教示願います。	配送担当者から学校職員へ直接、受け渡しはありません。学校職員はコンテナに入っているアレルギー対応用の容器等を持ち出し、職員室もしくは対象者のクラス担任に受け渡しています。
15	要求水準書	59	第3	5	(9)	ケ			食物アレルギー対応食調理	現状の各幼稚園・各学校のアレルギー対応食提供人数をご教示願います。	60名の対象者がいます。
16	要求水準書	33	第2	9	(2)	カ			食器・食缶・配膳器具類	アレルギー対応者用容器について、園児については教員の方が開封されるとの理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
17	要求水準書	33	第2	9	(2)	オ			食器・食缶・配膳器具類	現状の幼稚園と小中学校の食缶の大きさ・形状をご教示願います。	加治木学校給食センターにおいては、温食などを入れる食缶は、竜門小、永原小及び幼稚園は10ℓ、それ以外は13ℓの角型二重食缶を使用しています。和え物などを入れる食缶は、竜門小、永原小及び幼稚園は4ℓ、それ以外は7ℓのこちらも角型二重食缶を使用しています。揚げ物等を入れる食缶は、すべての学校で31.6cm×31.6cmの天ぷら入れを使用しています。
18	要求水準書	54	第3	5	(7)	ウ			業務従事者	各業務責任者において、兼任が可能でしたら該当の責任者をご教示願います。(例:運営業務副責任者と食品衛生責任者は兼任可)	実施方針等に関する質問及び意見への回答の要求水準書(案)に関する質問回答No.237の回答のとおりです。
19	要求水準書	9	第2	1	(2)				2時間喫食	2時間喫食の考え方をご教示願います。(例:配缶終了時間から公表資料記載の給食開始時間まで)	学校給食衛生管理基準に規定する「調理後2時間以内に給食できるように」の解釈をお願いします。
20	要求水準書	33	第2	9	(2)				食器・食缶・配膳器具類	センターでの検食や試食会等にもトレイは使用されないとの理解でよろしいでしょうか。	試食会等で使用するトレイを50枚用意してください。なお、サイズは33cm×33cmで材質はFRP製を想定しています。
21	要求水準書	35	第2	10					学校給食室の改修計画	配膳室整備対象校以外の学校・幼稚園において、事業者側でプラットフォーム等の改修が必要と判断した場合は、事業者負担で改修しても問題ないでしょうか。	事業者の提案によりますが、本市を通して各学校との協議が必要です。

入札説明書等に関する個別対話の回答

No	書類名	頁	第1	1	(1)	ア	(ア)	a	項目等	確認内容	回答
22	資料14想定献立表及び手配表(参考)									記載の献立表2献立を組み合わせたものを最大調理能力として調理設備の台数を試算してよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
23	資料14想定献立表及び手配表(参考)									「A和え物・B果物」「A果物・B果物」の献立の組み合わせはないとの理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
24	資料14想定献立表及び手配表(参考)	10、32								がねの成型は手でされる想定でしょうか。	お見込みのとおりです。
25	要求水準書(案)に関する個別対話の回答									食缶数の回答は資料提示を検討するとございますが、それは、資料16のことですか	お見込みのとおりです。
26	要求水準書に関する質問への回答	13							No.9 洗浄室	「洗浄機に断熱構造を導入とあるが全ての機器の必要か?」の答えに『お見込みのとおりです』と回答があります。 大型のコンテナ洗浄機については、排気をダクト直結し集中排気を行うなど、室内環境・作業環境を衛生的に保つ構造とすることでご許可頂けますでしょうか。	コンテナの洗浄機については、排気をダクト直結し集中排気を行うなど、室内環境・作業環境を衛生的に保つ構造とすることで構いません。
27	要求水準書に関する質問への回答	16							No.37 給食配送・回収業務	本施設(新給食センター)から北山小学校へパンと牛乳を配送する場合において、本施設へパンと牛乳が納品される際の想定している納品形態・時間・荷受け場所をご教示願います。また、牛乳パック等の廃棄物については、北山小学校で処分されるとの理解でよろしいでしょうか。	<ul style="list-style-type: none"> ●納品形態 パン: 番重に入って納品されるので荷受け室で専用の容器に移し替えることを想定しています。 牛乳: プラスチックケースに入って納品されるので荷受け室で専用の容器に移し替えることを想定しています。 ●納品時間 どちらも9時から9時30分ぐらいを想定しています。(現在の別棟の納品時間) ●荷受け場所 添物用の荷受け室を想定しています。 ●牛乳パック等の廃棄物 小学校で処分することを想定しています。
28	要求水準書に関する質問への回答	16								パンについて、荷受け室で専用の容器に移し替えるとのことですが、SPCで用意する容器ということか。	お見込みのとおりです。

入札説明書等に関する個別対話の回答

No	書類名	頁	第1	1	(1)	ア	(ア)	a	項目等	確認内容	回答
29	落札者決定基準								評価項目	VI運営、(3)給食調理、③食物アレルギー対応食の提供で、下のマスに「食中毒及び異物混入等…」とありますが、ここは食物アレルギーに特化して記述する様式ではないのでしょうか。一方、食中毒及び異物混入についての未然防止策等は、(4)衛生管理業務または別のどこかの様式に書くのでしょうか。	落札者決定基準 別紙2「審査項目の評価基準」の「VI運営業務に関する事項」中、審査項目の一部並びに別紙3「審査項目の評価視点」の「VI運営業務に関する事項」中、評価項目及び評価視点を修正します。
30	落札者決定基準								別紙3 審査項目の評価視点	「環境保全・環境負荷低減への配慮」が求められていますが、太陽光パネルの設置は想定されていますでしょうか。環境負荷の低減に有効な方法として、第三者所有モデル(PPA)があります。太陽光パネルの設置をPPA事業者が行い、メンテナンス費用はかからない第三者所有モデル(PPA)の導入は可能でしょうか。(本事業では光熱水費は貴市負担)	現時点では太陽光パネルの設置は想定していません。 PPA事業については、本市に追加の費用負担が発生しない場合に限り、提案することは可能ですが、本市は重要視していません。
31	入札説明書様式集(資格審査)								業務実施企業の入札参加資格要件	各業務を担当する企業が複数参画する場合、1者が必要な実績を満たしていればよいのか。また、実績に関する書類提出は実績を満たす1者のみとすることでよいのか。	前段: お見込みのとおりです。 後段: 資格審査に関する書類は、入札説明書に示す参加資格要件を満たすかどうかを確認するものですので、1社のみでよいです。
32	様式集(資格審査)								様式1-7	HACCPに対する相当の実績等を証する書類に「施工証明書、契約書…」とありますが、施工証明書は所持していないケースがほとんどと思われるので、添付なしでよいでしょうか。	HACCPに対する相当の実績等が確認できる書類であれば、施工証明書でなくても構いません。
33	様式集(資格審査)								様式1-7	様式1-7について、複数者の実績を提出する場合は、様式1-7-1のように枝番を付けて提出することでよいでしょうか。	構いません。
34	様式集(資格審査)								様式1-7	実績を証明する施工証明書等について、参加実績がわかる部分のみを添付することでよいでしょうか。	構いません。
35	様式集(提案審査)									提案審査に関する書類について、副本は匿名とする必要がありますか。	副本は匿名としてください。正本も匿名とする場合は、企業名対応表で整理してください。

入札説明書等に関する個別対話の回答

No	書類名	頁	第1	1	(1)	ア	(ア)	a	項目等	確認内容	回答
36	様式集(提案審査)								I-16厨房設備計画	作業工程表、作業動線図の作成が必要になると思いますが、添付資料14の献立表及び手配表の中であれば特に指定はなく、事業者側で選定して問題ないとの理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
37	様式集(提案審査)に関する質問への回答	19	No6						納税証明書	納税証明書(県税・市税)に関して、「参加申請する所在地における県・市民税に係る証明書を提出する」とあります。入札参加資格者名簿に登録した本社や支店、営業所が始良市にない事業者は、提出不要なのでしょうか。それとも、本社や支店、営業所の所在地での納税証明書が必要なのでしょうか。	納税証明書(県税・市税)に関しては、参加申請する企業の所在地における県・市民税に係る証明書を提出することとしてください。 様式集(提案審査)に関する質問への回答を修正します。
38	様式集(提案審査)に関する質問への回答	22	No6						提出部数等	ここに記載されている質問の意味が分からないのでお尋ねします。インデックスは、様式集(提案審査)にある<提案審査に関する書類の構成>の「項目」欄ごとに挟み込み、かつ、正本・副本すべてが対象ということでしょうか。	「分類」欄ごとにインデックスをはさむことで構いません。
39	その他									新たに給水を引き込む場合、負担金が発生することが想定されるが、その場合は事業者負担になりますでしょうか。	新たに給水管を引き込む際は、給水負担金を市水道事業部へ支払う必要がありますが、これは本市が負担するものとします。
40	その他								配送	北山小学校は現在、ランチルームにコンテナではなく食缶を持ち込んでいるのでしょうか。ランチルームに入る階段の下にコンテナを置く方式でもよいでしょうか。	不可です。現行のとおりでお願いします。
41	その他								配送	加治木幼稚園のプラットホームは小さいですが、現在はコンテナを1台置いているということでしょうか。	食器と食缶を1つのコンテナに入れる混載方式を採用しており、1台のコンテナを一回の配送で、幼稚園に届けています。
42	その他								配送	錦江幼稚園のプラットホームは小さいですが、現在はコンテナを1台置いているということでしょうか。また、プラットホームがピンク色の2本に柱にはさまれており、その間が狭いため配送車のリフト部分がぶつかって入らないように見えますが、現在はどのような方法で配送しているのでしょうか	前段: 回答No.14のとおりです。 後段: 資料18の「既存の配送車両の情報」の画像のとおり、既存の配送車は左右2枚に分かれた手動の渡し板でコンテナを積み下ろします。錦江幼稚園は、右側(運転席側)の渡し板を利用して積み下ろしています。