

市民アンケート調査結果
(概要版)

始良市

株式会社九州経済研究所

< 目 次 >

1. 調査概要	1
2. 調査結果	2
(1) 回答者の属性（共通事項・抜粋）	2
(2) 始良市の取組等に対する評価について	3
(3) 始良市が取り組むべき最も重要な項目について	11
(4) まちづくりへの参加意向	14
(5) 自由意見	17

1. 調査概要

■ 調査目的

市が実施している施策の満足度と今後の重要度や、まちづくりに関する意向等を把握し、総合計画策定の際の基礎資料とすることを目的とする。

■ 調査対象者

【調査対象】 18歳以上の市内在住者 3,000人

【回収数・回収率】 1,197人 (39.9%)

■ 調査項目

- ・市が実施している施策の満足度と今後の重要度（5段階評価）
- ・市が取り組むべき最も重要な項目
- ・市の計画策定やまちづくりへの市民参加の必要性と参加意向
- ・市の現状や課題、今後のまちづくりを進めていく上でのアイデア等の自由意見

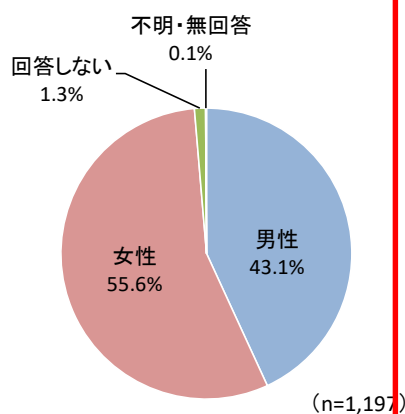
■ 留意点

- ・図表内の「n=〇〇」はその設問についての有効回答数（集計対象件数）を示している。
- ・複数回答において、3つ以上選択している回答については「無効」として、集計に含めていない。

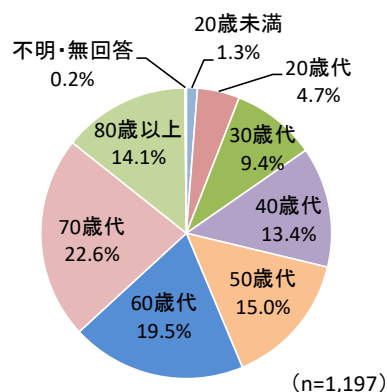
2. 調査結果

(1) 回答者の属性（共通事項・抜粋）

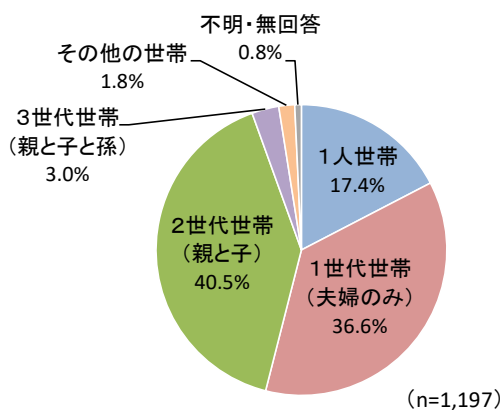
【性別】



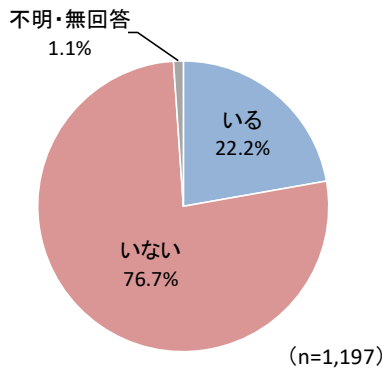
【年齢】



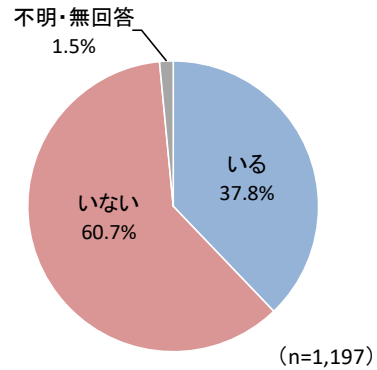
【家族構成】



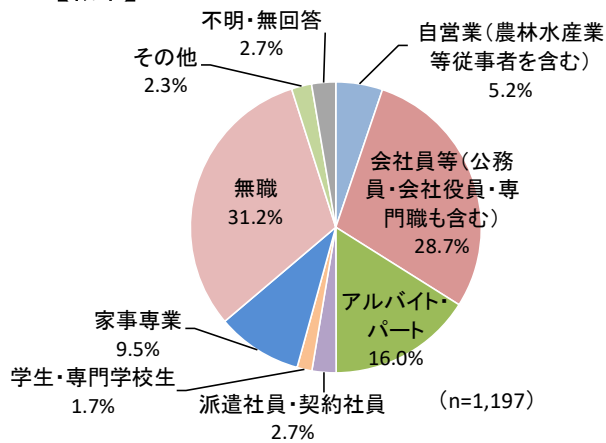
【18歳未満の子どもの有無】



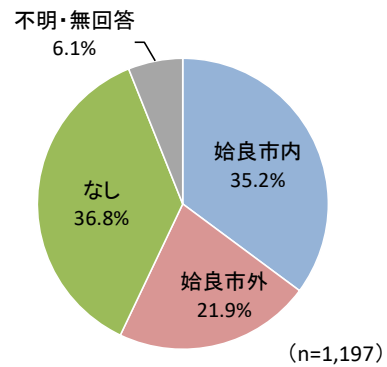
【65歳以上の高齢者の有無】



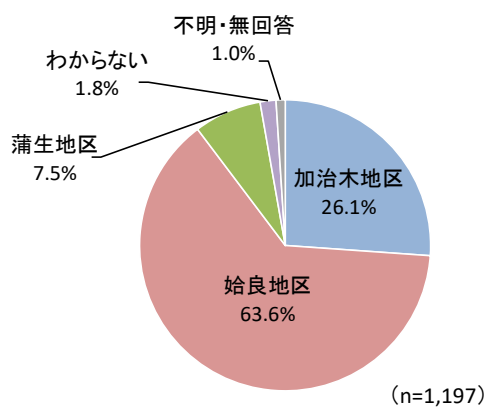
【職業】



【通勤・通学先】



【居住地 (小学校区)】



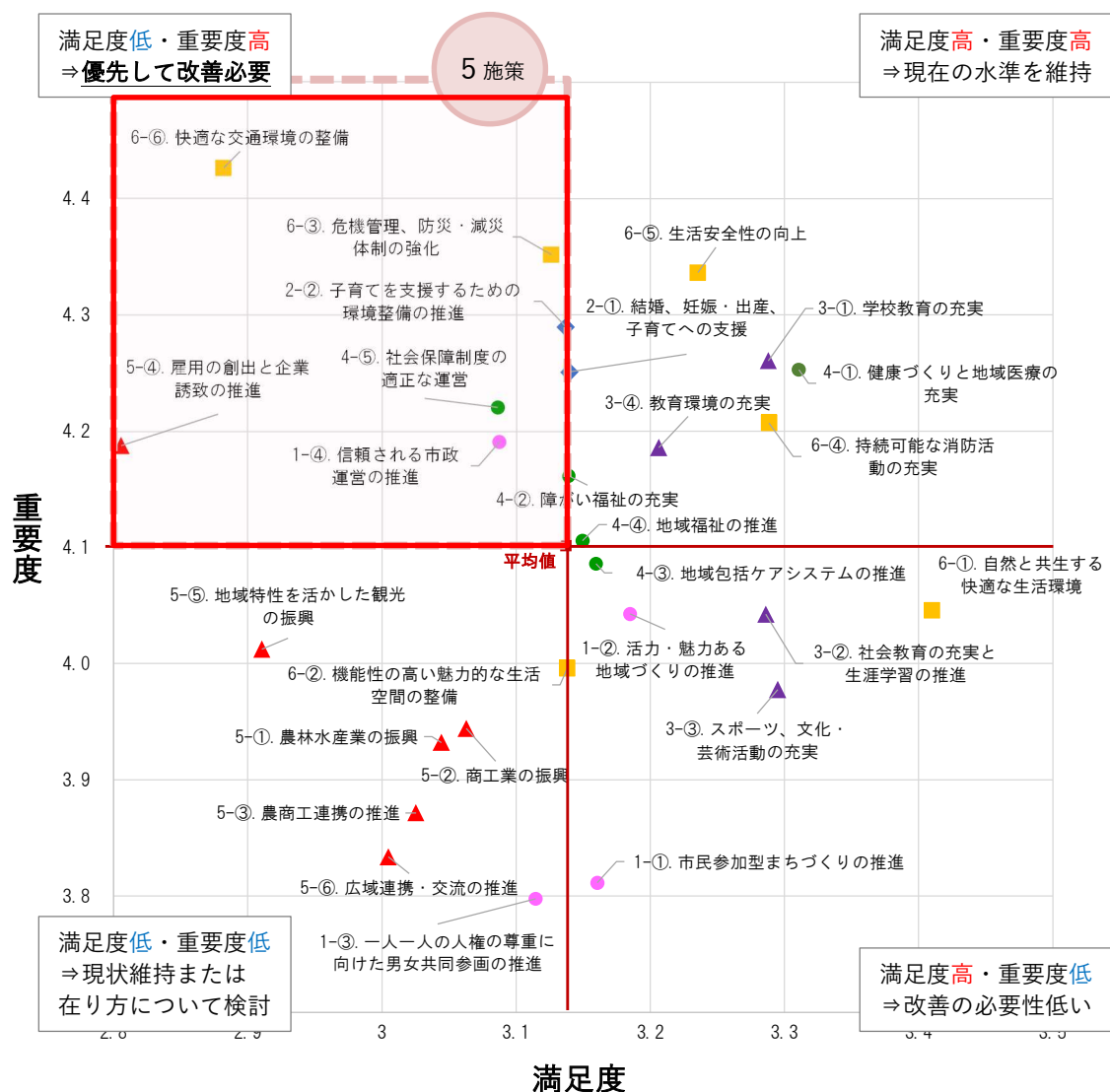
No.	小学校名	件数	割合 (%)
1	柁城小学校	118	9.9
2	錦江小学校	70	5.8
3	竜門小学校	27	2.3
4	永原小学校	6	0.5
5	加治木小学校	92	7.7
6	帖佐小学校	95	7.9
7	建昌小学校	128	10.7
8	三船小学校	33	2.8
9	重富小学校	142	11.9
10	山田小学校	20	1.7
11	北山小学校	5	0.4
12	始良小学校	167	14.0
13	西始良小学校	60	5.0
14	松原なぎさ小学	111	9.3
15	蒲生小学校	86	7.2
16	漆小学校	1	0.1
17	西浦小学校	3	0.3
18	わからない	21	1.8
	不明・無回答	12	1.0
	合計	1197	100

(2) 始良市の取組等に対する評価について

4-1. 始良市の各施策に対する現在の満足度と今後の重要度

・始良市の 27 施策に対する現在の満足度と今後の重要度に関するマトリックス分析の結果をみると、現在満足度が低く、今後の重要度が高い施策（優先して改善が必要な施策）は、「快適な交通環境の整備」「危機管理、防災、減災体制の強化」「社会保障制度の適正な運営」「雇用の創出と企業誘致の推進」「信頼される市政運営の推進」の 5 施策となっている。

< 始良市の施策に対する現在の満足度・今後の重要度 >

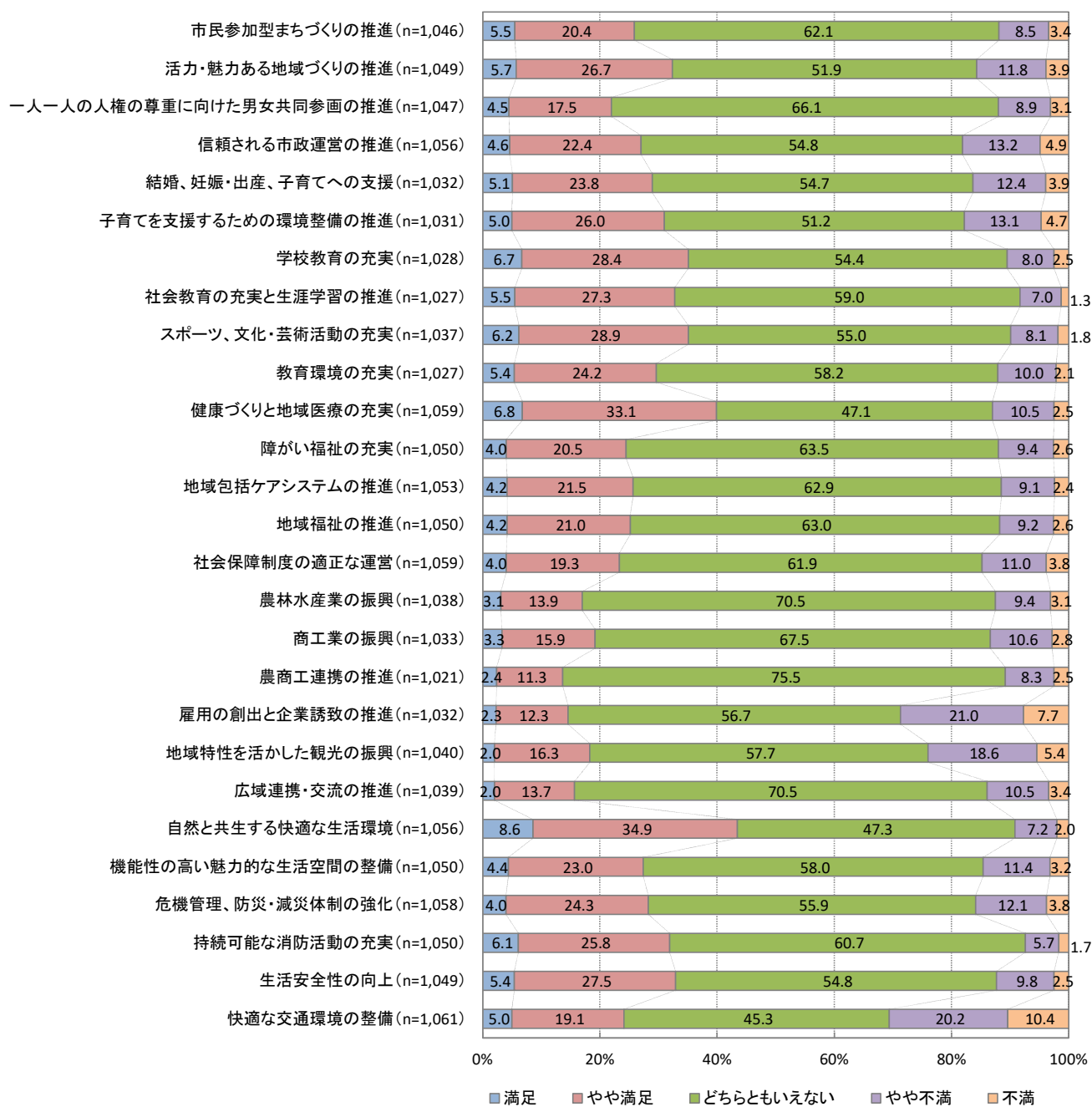


■施策の満足度・重要度マトリックス分析について

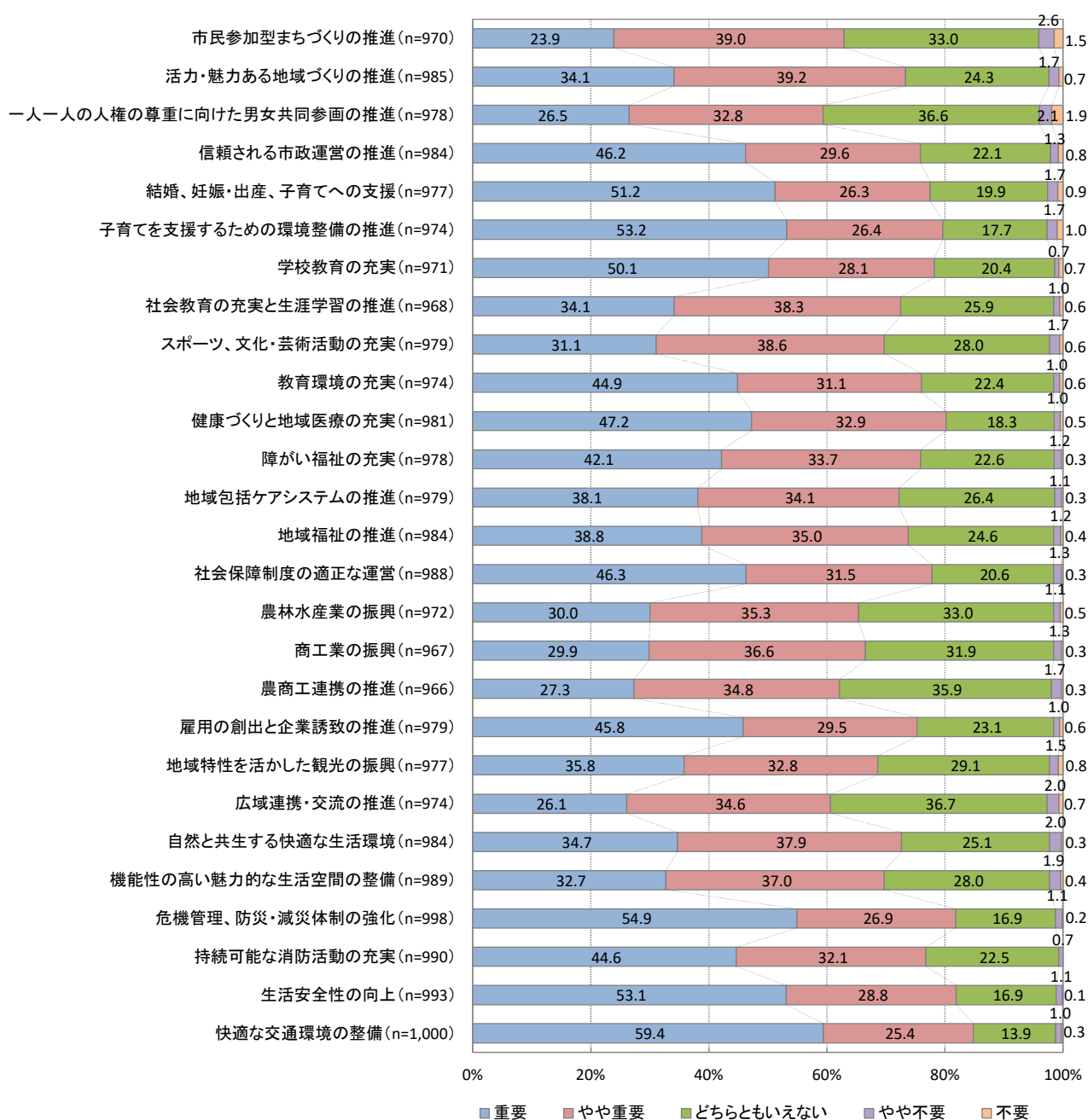
各施策に対し、満足度について「満足」と回答した件数に 5 点、「やや満足」に 4 点、「どちらともいえない」に 3 点、「やや不満」に 2 点、「不満」に 1 点をそれぞれ乗じ、その合計を回答者数で除して当該施策の満足度として算出。重要度も同じように算出し、各施策の満足度、重要度を算出した後、x 軸を満足度、y 軸を重要度（全ての施策の満足度及び重要度の平均値を交点）として、散布図で表している。

（平均値：満足度 3.14 重要度 4.10）

< 始良市の施策に対する現在の満足度 >



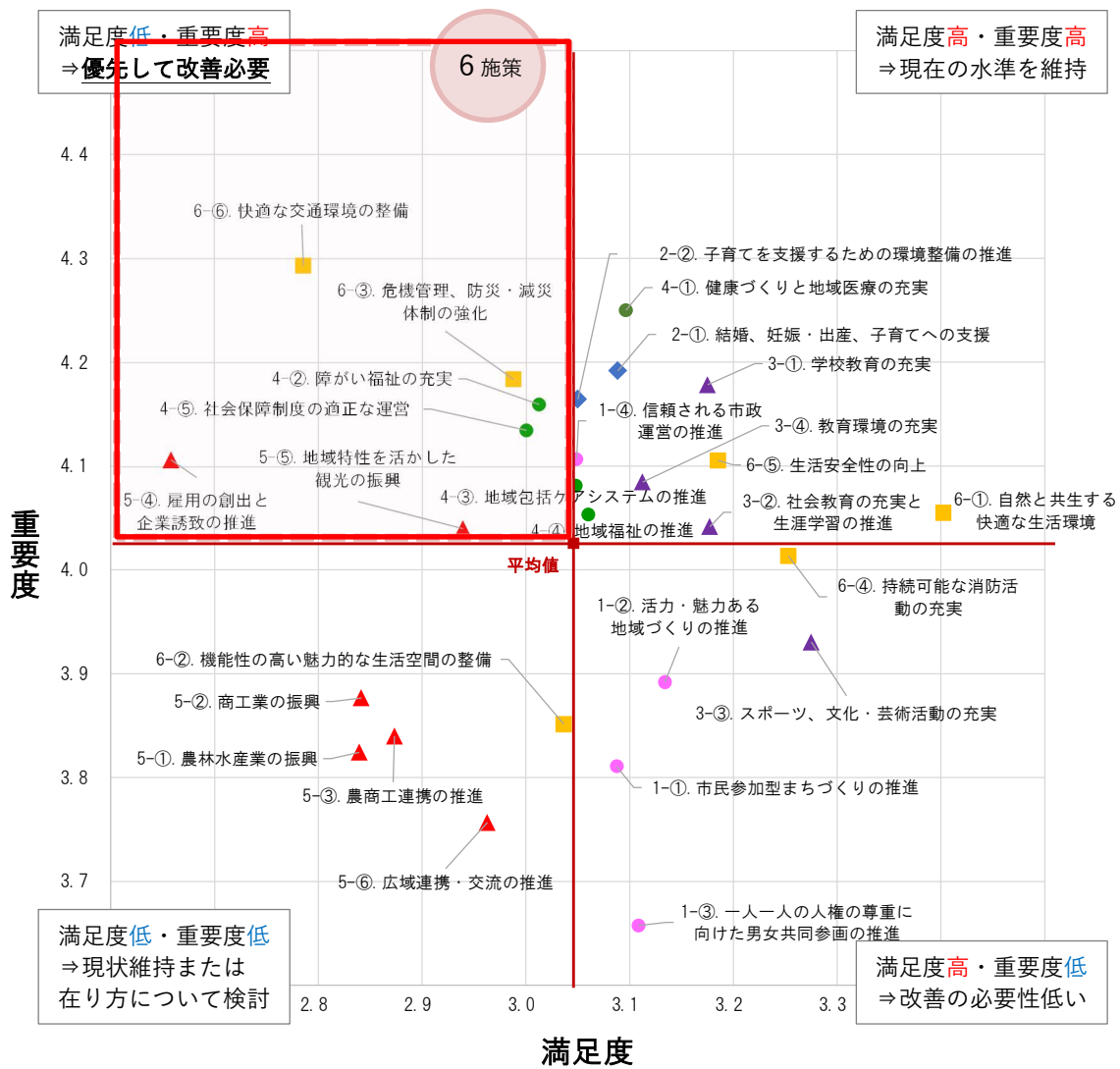
< 始良市の施策に対する今後の重要度 >



①年齢別の評価

・30歳以下の始良市の27施策に対する現在の満足度と今後の重要度に関するマトリックス分析の結果をみると、現在満足度が低く、今後の重要度が高い施策（優先して改善が必要な施策）は、全体の結果に「信頼される市政運営の推進」を除き、「障がい福祉の充実」「地域特性を活かした観光の振興」を加えた6施策となっている。

< 30歳以下の施策に対する現在の満足度・今後の重要度 >



・40-50 歳代の始良市の 27 施策に対する現在の満足度と今後の重要度に関するマトリックス分析の結果をみると、現在満足度が低く、今後の重要度が高い施策（優先して改善が必要な施策）は、全体の結果に「教育環境の充実」を加えた 6 施策となっている。

<40-50 歳代の施策に対する現在の満足度・今後の重要度>

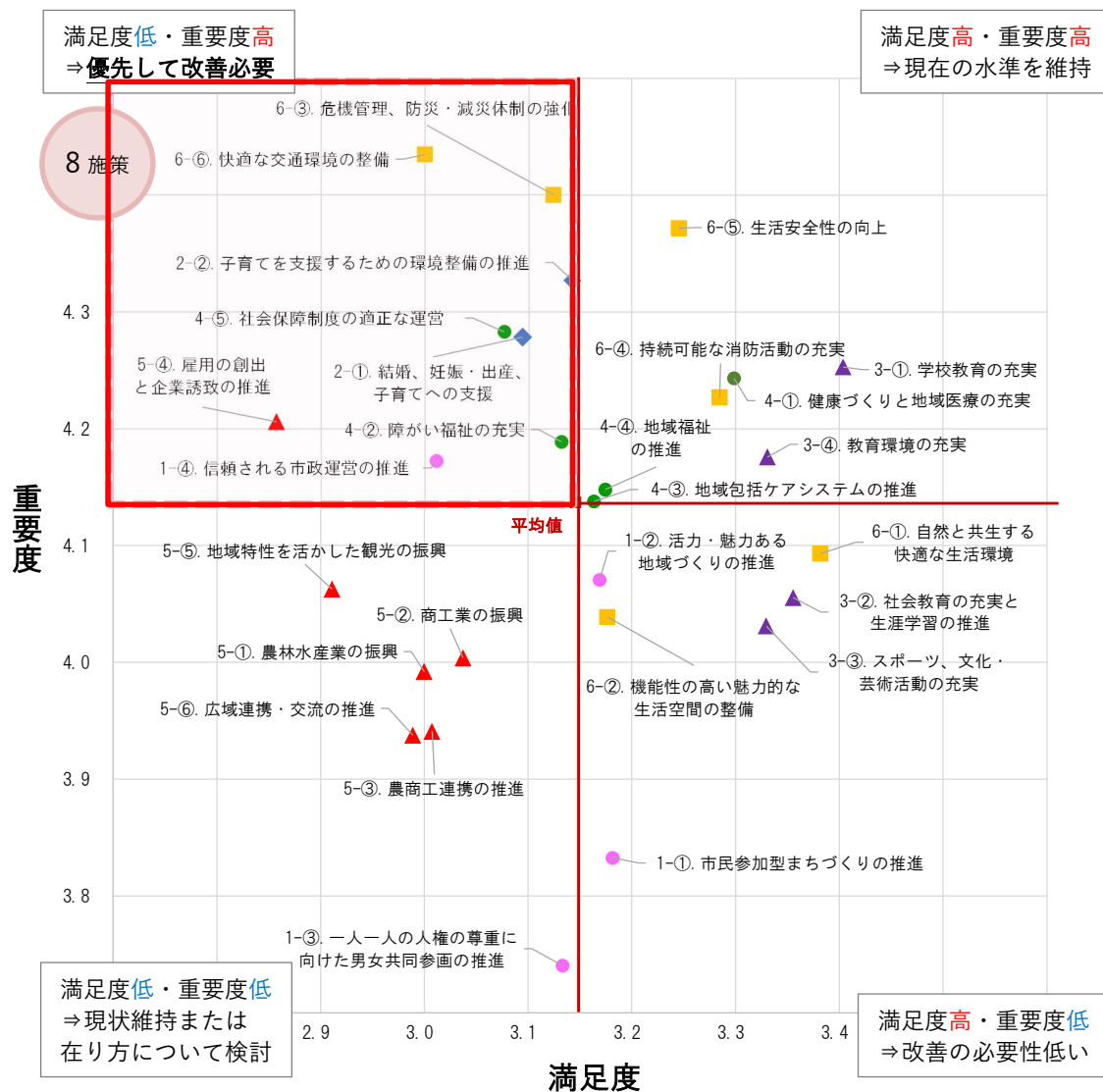


(平均値：満足度 3.13 重要度 4.07)

②地域別の評価

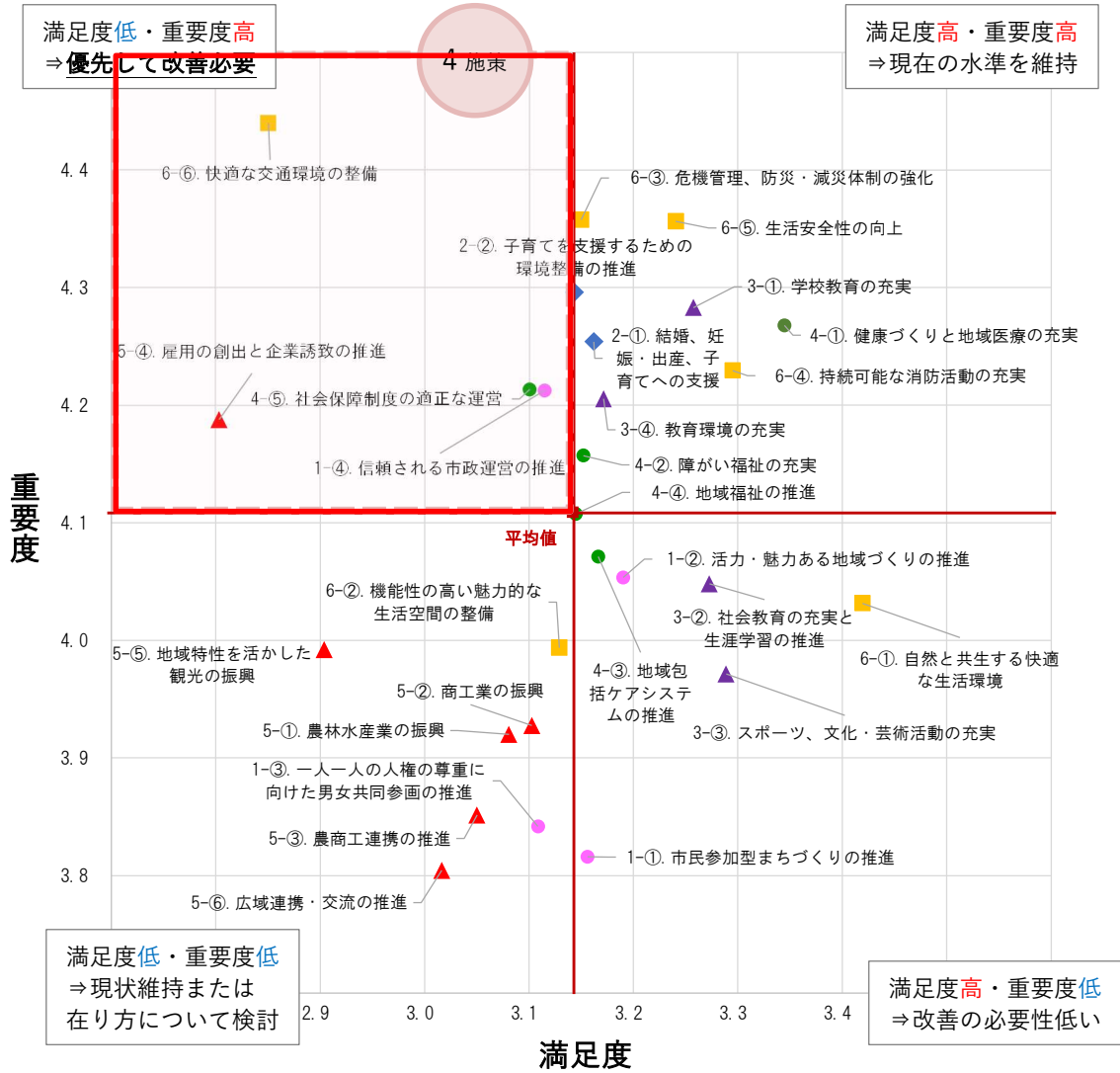
・加治木地区にお住まいの方の始良市の 27 施策に対する現在の満足度と今後の重要度に関するマトリックス分析の結果をみると、現在満足度が低く、今後の重要度が高い施策（優先して改善が必要な施策）は、全体の結果に「子育てを支援するための環境整備の推進」「結婚、妊娠、出産、子育てへの支援」を加えた 8 施策となっている。

<加治木居住者の施策に対する現在の満足度・今後の重要度>



・始良地区にお住まいの方の始良市の27施策に対する現在の満足度と今後の重要度に関するマトリックス分析の結果をみると、現在満足度が低く、今後の重要度が高い施策（優先して改善が必要な施策）は、全体の結果に比べて少なく、4施策となっている。

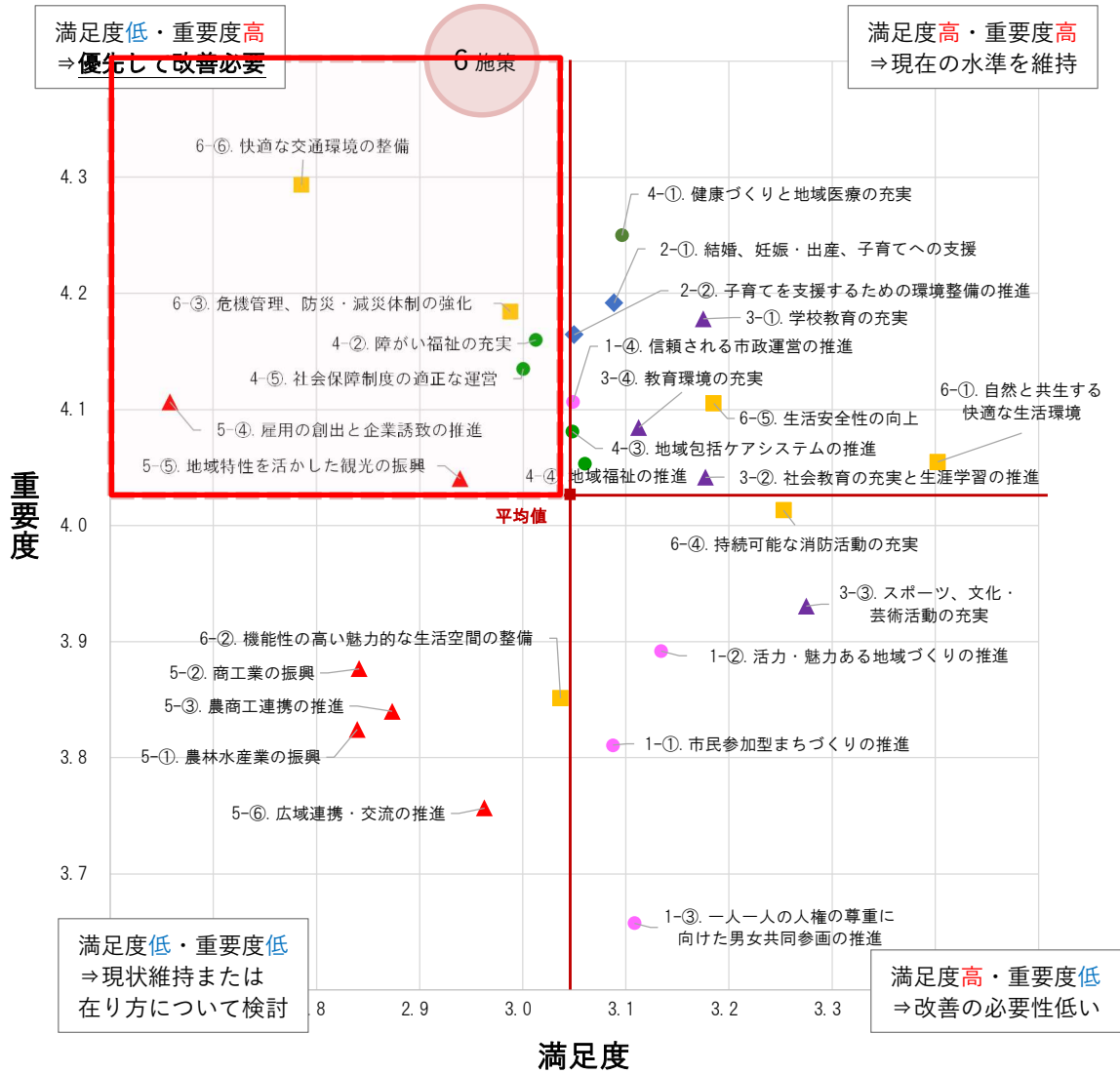
<始良居住者の施策に対する現在の満足度・今後の重要度>



(平均値：満足度 3.14 重要度 4.11)

・蒲生地区にお住まいの方の始良市の27施策に対する現在の満足度と今後の重要度に関するマトリックス分析の結果をみると、現在満足度が低く、今後の重要度が高い施策（優先して改善が必要な施策）は、全体の結果に「信頼される市政運営の推進」を除き、「障がい福祉の充実」「地域特性を活かした観光の振興」を加えた6施策となっている。

<蒲生地区居住者の施策に対する現在の満足度・今後の重要度>



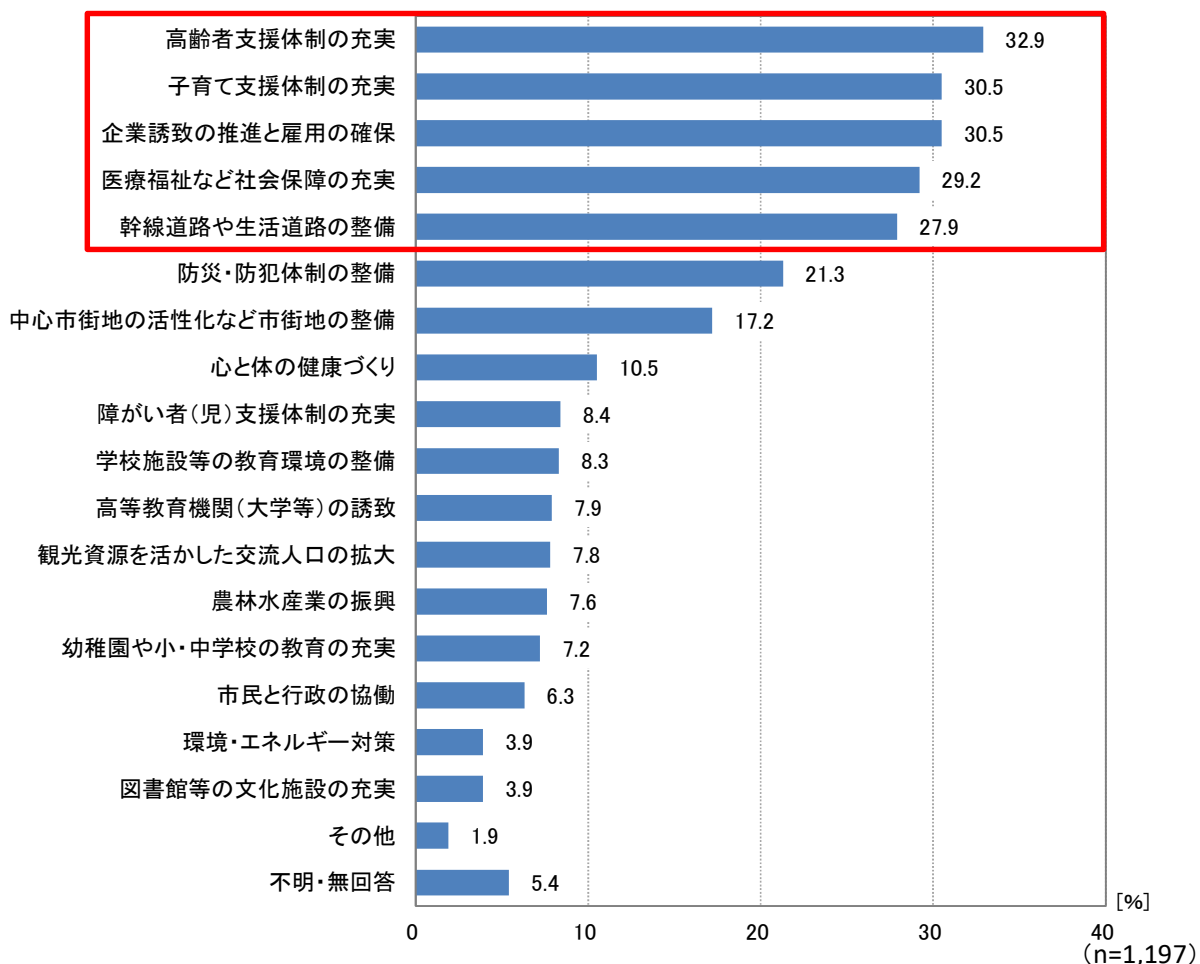
(平均値：満足度 3.05 重要度 4.03)

(3) 始良市が取り組むべき最も重要な項目について

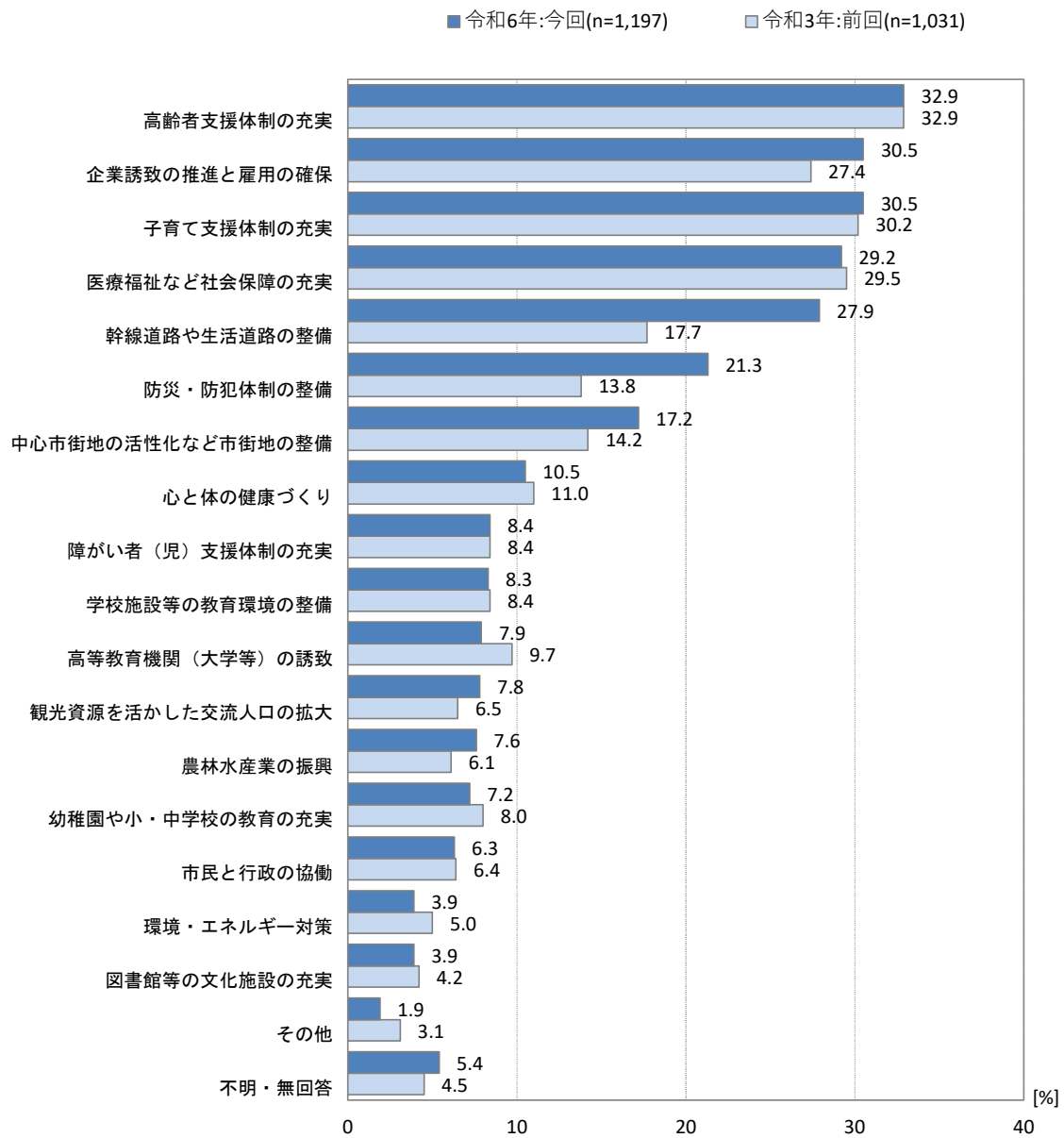
4-2. 始良市が優先的に取り組むべき項目

- ・ 始良市が取り組むべき最も重要な項目については、「高齢者支援体制の充実」の割合が32.9%と最も高く、次いで「子育て支援体制の充実」と「企業誘致の推進と雇用の確保」（ともに30.5%）の順となっている。
- ・ 前回調査（令和3年）結果と比較すると、「幹線道路や生活道路の整備」が10.2pt、「防災・防犯体制の整備」が7.5pt増加している。
- ・ 年齢別でみると、20~40歳代では「子育て支援体制の充実」、50歳代では「企業誘致の推進と雇用の確保」、60~80歳代では「高齢者支援体制の充実」の割合が高くなっている。
- ・ 居住地区別でみると、加治木地区では「医療福祉など社会保障の充実」の割合が高くなっている。

< 始良市が優先的に取り組むべき項目 >



< 始良市が優先的に取り組むべき項目（経年比較） >



■ 前回調査との比較について

今回調査では、前回調査に比べて「新型コロナウイルス感染症対策」が項目に含まれていないため、単純な比較には留意が必要。

<取り組むべき最も重要な項目（年齢別、居住地区別）>

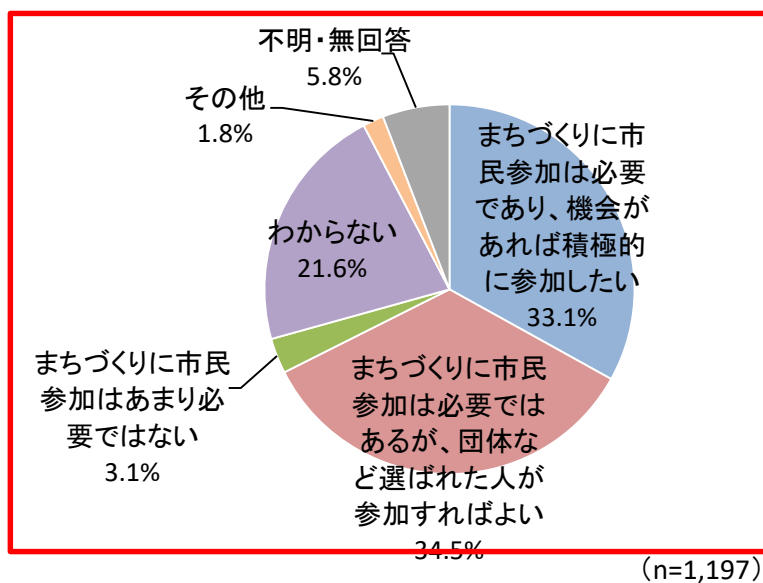
		合計	子育て支援体制の充実	心と体の健康づくり	高齢者支援体制の充実	障がい者（児）支援体制の充実	医療福祉など社会保障の充実	幹線道路や生活道路の整備	中心市街地の活性化など市街地の整備	企業誘致の推進と雇用の確保	幼稚園や小・中学校の教育の充実	学校施設等の教育環境の整備	観光資源を活かした交流人口の拡大	環境・エネルギー対策	農林水産業の振興	防災・防犯体制の整備	図書館等の文化施設の充実	高等教育機関（大学等）の誘致	市民と行政の協働	その他	無回答	
年齢	20歳未満	15 100.0	2 13.3	2 13.3	2 13.3	1 6.7	3 20.0	3 20.0	5 33.3	2 13.3	3 20.0	1 6.7	1 6.7	0 0.0	1 6.7	3 20.0	3 20.0	4 26.7	0 0.0	0 0.0	1 6.7	
	20歳代	56 100.0	32 57.1	4 7.1	5 8.9	2 3.6	16 28.6	23 41.1	25 44.6	15 26.8	6 10.7	4 7.1	5 8.9	0 0.0	2 3.6	11 19.6	1 1.8	3 5.4	3 5.4	0 0.0	0 0.0	
	30歳代	113 100.0	74 65.5	6 5.3	5 4.4	12 10.6	22 19.5	31 27.4	23 20.4	32 28.3	24 21.2	16 14.2	7 6.2	5 4.4	1 0.9	23 20.4	3 2.7	5 4.4	8 7.1	1 0.9	8 7.1	
	40歳代	160 100.0	76 47.5	17 10.6	27 16.9	21 13.1	41 25.6	49 30.6	26 16.3	47 29.4	20 12.5	35 21.9	4 2.5	2 1.3	5 3.1	29 18.1	6 3.8	20 12.5	6 3.8	10 6.3	5 3.1	
	50歳代	179 100.0	50 27.9	21 11.7	58 32.4	17 9.5	50 27.9	48 26.8	37 20.7	67 37.4	10 5.6	14 7.8	10 5.6	12 6.7	15 8.4	37 20.7	9 5.0	13 7.3	4 2.2	8 4.5	6 3.4	
	60歳代	233 100.0	63 27.0	20 8.6	87 37.3	19 8.2	68 29.2	63 27.0	39 16.7	85 36.5	9 3.9	8 3.4	24 10.3	13 5.6	22 9.4	58 24.9	11 4.7	13 5.6	18 7.7	1 0.4	13 5.6	
	70歳代	270 100.0	44 16.3	35 13.0	119 44.1	19 7.0	90 33.3	75 27.8	27 10.0	73 27.0	10 3.7	18 6.7	28 10.4	13 4.8	27 10.0	67 24.8	7 2.6	18 6.7	26 9.6	1 0.4	17 6.3	
	80歳以上	169 100.0	24 14.2	21 12.4	90 53.3	9 5.3	59 34.9	42 24.9	24 14.2	44 26.0	4 2.4	3 1.8	14 8.3	2 1.2	18 10.7	26 15.4	7 4.1	19 11.2	11 6.5	2 1.2	15 8.9	
居住地区	加治木地区	加治木地区合計	313 100.0	96 30.7	38 12.1	82 26.2	25 8.0	101 32.3	93 29.7	60 19.2	81 25.9	24 7.7	25 8.0	28 8.9	13 4.2	23 7.3	80 25.6	14 4.5	7 2.2	19 6.1	2 0.6	22 7.0
		柁城小学校	118 100.0	33 28.0	15 12.7	34 28.8	11 9.3	38 32.2	35 29.7	25 21.2	35 29.7	8 6.8	8 6.8	9 7.6	7 5.9	8 6.8	28 23.7	5 4.2	3 2.5	8 6.8	1 0.8	7 5.9
		錦江小学校	70 100.0	26 37.1	8 11.4	15 21.4	7 10.0	28 40.0	17 24.3	11 15.7	19 27.1	5 7.1	4 5.7	6 8.6	2 2.9	5 7.1	20 28.6	5 7.1	2 2.9	4 5.7	0 0.0	4 5.7
		竜門小学校	27 100.0	7 25.9	0 0.0	9 33.3	2 7.4	11 40.7	12 44.4	2 7.4	7 25.9	1 3.7	0 0.0	1 3.7	0 0.0	3 11.1	7 25.9	0 0.0	0 0.0	4 14.8	0 0.0	2 7.4
		永原小学校	6 100.0	0 0.0	2 33.3	2 33.3	1 16.7	1 16.7	2 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7	0 0.0	1 16.7	3 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7
		加治木小学校	92 100.0	30 32.6	13 14.1	22 23.9	4 4.3	23 25.0	27 29.3	22 23.9	20 21.7	10 10.9	13 14.1	11 12.0	4 4.3	6 6.5	22 23.9	4 4.3	2 2.2	3 3.3	1 1.1	8 8.7
		始良地区	761 100.0	236 31.0	74 9.7	268 35.2	63 8.3	214 28.1	211 27.7	134 17.6	240 31.5	53 7.0	67 8.8	47 6.2	30 3.9	50 6.6	155 20.4	29 3.8	83 10.9	53 7.0	19 2.5	34 4.5
	始良地区	帖佐小学校	95 100.0	21 22.1	10 10.5	33 34.7	17 17.9	31 32.6	19 20.0	20 21.1	19 20.0	4 4.2	11 11.6	5 5.3	2 2.1	9 9.5	17 17.9	4 4.2	11 11.6	11 11.6	2 2.1	5 5.3
		建昌小学校	128 100.0	43 33.6	11 8.6	41 32.0	9 7.0	32 25.0	38 29.7	27 21.1	50 39.1	15 11.7	11 8.6	9 7.0	5 3.9	8 6.3	26 20.3	5 3.9	13 10.2	6 4.7	1 0.8	4 3.1
		三船小学校	33 100.0	10 30.3	4 12.1	10 30.3	2 6.1	12 36.4	9 27.3	3 9.1	9 27.3	1 3.0	5 15.2	4 12.1	2 6.1	5 15.2	5 15.2	1 3.0	4 12.1	2 6.1	0 0.0	2 6.1
		重富小学校	142 100.0	44 31.0	13 9.2	50 35.2	7 4.9	31 21.8	52 36.6	27 19.0	37 26.1	12 8.5	7 4.9	7 4.9	2 1.4	9 6.3	42 29.6	4 2.8	19 13.4	11 7.7	3 2.1	7 4.9
		山田小学校	20 100.0	5 25.0	0 0.0	10 50.0	2 10.0	9 45.0	3 15.0	0 0.0	6 30.0	2 10.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 15.0	1 5.0	0 0.0	2 10.0	2 10.0	1 5.0	2 10.0
		北山小学校	5 100.0	1 20.0	0 0.0	3 60.0	1 20.0	1 20.0	3 60.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 60.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0
		始良小学校	167 100.0	53 31.7	20 12.0	56 33.5	13 7.8	39 23.4	45 26.9	33 19.8	58 34.7	10 6.0	14 8.4	10 6.0	11 6.6	9 5.4	30 18.0	8 4.8	15 9.0	13 7.8	5 3.0	10 6.0
		西始良小学校	60 100.0	18 30.0	5 8.3	27 45.0	5 8.3	24 40.0	14 23.3	7 11.7	19 31.7	3 5.0	7 11.7	4 6.7	2 3.3	2 3.3	10 16.7	2 3.3	7 11.7	3 5.0	3 5.0	1 1.7
		松原なぎさ小学校	111 100.0	41 36.9	11 9.9	38 34.2	7 6.3	35 31.5	28 25.2	17 15.3	42 37.8	6 5.4	12 10.8	8 7.2	6 5.4	2 1.8	24 21.6	5 4.5	12 10.8	4 3.6	4 3.6	3 2.7
		蒲生地区	蒲生地区合計	90 100.0	26 28.9	10 11.1	36 40.0	9 10.0	26 28.9	24 26.7	8 8.9	33 36.7	8 8.9	6 6.7	15 16.7	3 3.3	15 16.7	17 18.9	3 3.3	4 4.4	4 4.4	1 1.1
	蒲生小学校		86 100.0	25 29.1	10 11.6	35 40.7	9 10.5	24 27.9	24 27.9	8 9.3	31 36.0	7 8.1	6 7.0	14 16.3	3 3.5	15 17.4	16 18.6	3 3.5	4 4.7	4 4.7	1 1.2	2 2.3
	漆小学校		1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	西浦小学校		3 100.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	2 66.7	0 0.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3
わからない	21 100.0	5 23.8	3 14.3	3 14.3	3 14.3	3 14.3	3 14.3	6 28.6	4 19.0	9 42.9	1 4.8	1 4.8	1 4.8	1 4.8	2 9.5	2 9.5	1 4.8	0 0.0	1 4.8	3 14.3		

(4) まちづくりへの参加意向

4-3. 総合計画をはじめとする市の計画策定やまちづくりへ参加することに対する考え

- ・まちづくりへの参加意向については、「まちづくりに市民参加は必要ではあるが、団体など選ばれた人が参加すればよい」が34.5%で最も多く、次いで「まちづくりに市民参加は必要であり、機会があれば積極的に参加したい」が33.1%、「わからない」が21.6%となっている。「まちづくりに市民参加はあまり必要ではない」は3.1%となっている。
- ・「その他」では、「仕事のため忙しい」「参加したいが体力がない（高齢、健康上の問題）」という意見が多くみられた。
- ・年齢別、居住地区別では、有意な差はみられない。
- ・問2-8「まちの一体感を感じるか」の問いとクロス分析を行うと、「一体感を感じる」と回答した人が、特に「まちづくりに市民参加は必要であり、機会があれば積極的に参加したい」と回答している。

<まちづくりへの参加意向>



<まちづくりへの参加意向（年齢別、居住地区別）>

		合計	まちづくりに市民参加は必要であり、機会があれば積極的に参加したい	まちづくりに市民参加は必要ではあるが、団体など選ばれた人が参加すればよい	まちづくりに市民参加はあまり必要ではない	わからない	その他	無回答	
年齢	20歳未満	15 100.0	7 46.7	7 46.7	0 0.0	1 6.7	0 0.0	0 0.0	
	20歳代	56 100.0	17 30.4	23 41.1	3 5.4	8 14.3	3 5.4	2 3.6	
	30歳代	113 100.0	39 34.5	41 36.3	7 6.2	22 19.5	2 1.8	2 1.8	
	40歳代	160 100.0	58 36.3	55 34.4	7 4.4	31 19.4	3 1.9	6 3.8	
	50歳代	179 100.0	57 31.8	67 37.4	1 0.6	46 25.7	3 1.7	5 2.8	
	60歳代	233 100.0	76 32.6	76 32.6	4 1.7	59 25.3	4 1.7	14 6.0	
	70歳代	270 100.0	97 35.9	88 32.6	14 5.2	50 18.5	3 1.1	18 6.7	
	80歳以上	169 100.0	45 26.6	55 32.5	1 0.6	41 24.3	4 2.4	23 13.6	
居住地区	加治木地区	加治木地区合計	313 100.0	101 32.3	102 32.6	8 2.6	71 22.7	5 1.6	26 8.3
		柁城小学校	118 100.0	41 34.7	38 32.2	4 3.4	24 20.3	1 0.8	10 8.5
		錦江小学校	70 100.0	25 35.7	21 30.0	1 1.4	18 25.7	3 4.3	2 2.9
		竜門小学校	27 100.0	4 14.8	12 44.4	1 3.7	5 18.5	1 3.7	4 14.8
		永原小学校	6 100.0	2 33.3	3 50.0	0 0.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0
		加治木小学校	92 100.0	29 31.5	28 30.4	2 2.2	23 25.0	0 0.0	10 10.9
	始良地区	始良地区合計	761 100.0	254 33.4	266 35.0	27 3.5	162 21.3	15 2.0	37 4.9
		帖佐小学校	95 100.0	37 38.9	24 25.3	3 3.2	23 24.2	2 2.1	6 6.3
		建昌小学校	128 100.0	52 40.6	38 29.7	7 5.5	23 18.0	1 0.8	7 5.5
		三船小学校	33 100.0	10 30.3	15 45.5	1 3.0	6 18.2	0 0.0	1 3.0
		重富小学校	142 100.0	46 32.4	44 31.0	7 4.9	38 26.8	1 0.7	6 4.2
		山田小学校	20 100.0	3 15.0	11 55.0	1 5.0	5 25.0	0 0.0	0 0.0
		北山小学校	5 100.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	0 0.0	1 20.0
		始良小学校	167 100.0	57 34.1	54 32.3	6 3.6	31 18.6	9 5.4	10 6.0
		西始良小学校	60 100.0	18 30.0	28 46.7	1 1.7	11 18.3	1 1.7	1 1.7
		松原なぎさ小学校	111 100.0	30 27.0	51 45.9	0 0.0	24 21.6	1 0.9	5 4.5
	蒲生地区	蒲生地区合計	90 100.0	33 36.7	33 36.7	2 2.2	18 20.0	1 1.1	3 3.3
		蒲生小学校	86 100.0	30 34.9	33 38.4	2 2.3	18 20.9	1 1.2	2 2.3
		漆小学校	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		西浦小学校	3 100.0	2 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3
	わからない	21 100.0	4 19.0	9 42.9	0 0.0	6 28.6	1 4.8	1 4.8	

<まちづくりへの参加意向（年齢別、居住地区別）>

		合計	まちづくりに市民参加は必要であり、機会があれば積極的に参加したい	まちづくりに市民参加は必要ではあるが、団体など選ばれた人が参加すればよい	まちづくりに市民参加はあまり必要ではない	わからない	その他	無回答
加治木地区	小計	305 100.0	99 32.5	100 32.8	8 2.6	70 23.0	5 1.6	23 7.5
	感じる	31 100.0	11 35.5	8 25.8	0 0.0	8 25.8	0 0.0	4 12.9
	どちらかといえば感じる	91 100.0	34 37.4	35 38.5	3 3.3	14 15.4	0 0.0	5 5.5
	どちらかといえば感じない	71 100.0	28 39.4	24 33.8	1 1.4	12 16.9	3 4.2	3 4.2
	感じない	38 100.0	11 28.9	12 31.6	1 2.6	10 26.3	1 2.6	3 7.9
	わからない	74 100.0	15 20.3	21 28.4	3 4.1	26 35.1	1 1.4	8 10.8
始良地区	小計	737 100.0	245 33.2	262 35.5	26 3.5	156 21.2	15 2.0	33 4.5
	感じる	66 100.0	35 53.0	19 28.8	0 0.0	9 13.6	1 1.5	2 3.0
	どちらかといえば感じる	226 100.0	78 34.5	98 43.4	6 2.7	34 15.0	2 0.9	8 3.5
	どちらかといえば感じない	136 100.0	53 39.0	50 36.8	4 2.9	19 14.0	3 2.2	7 5.1
	感じない	125 100.0	44 35.2	35 28.0	13 10.4	21 16.8	5 4.0	7 5.6
	わからない	184 100.0	35 19.0	60 32.6	3 1.6	73 39.7	4 2.2	9 4.9
蒲生地区	小計	88 100.0	32 36.4	33 37.5	2 2.3	17 19.3	1 1.1	3 3.4
	感じる	8 100.0	4 50.0	2 25.0	0 0.0	2 25.0	0 0.0	0 0.0
	どちらかといえば感じる	26 100.0	7 26.9	13 50.0	0 0.0	5 19.2	0 0.0	1 3.8
	どちらかといえば感じない	21 100.0	8 38.1	8 38.1	2 9.5	3 14.3	0 0.0	0 0.0
	感じない	17 100.0	8 47.1	8 47.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 5.9
	わからない	16 100.0	5 31.3	2 12.5	0 0.0	7 43.8	1 6.3	1 6.3
わからない	小計	21 100.0	4 19.0	9 42.9	0 0.0	6 28.6	1 4.8	1 4.8
	感じる	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	どちらかといえば感じる	6 100.0	2 33.3	1 16.7	0 0.0	3 50.0	0 0.0	0 0.0
	どちらかといえば感じない	4 100.0	0 0.0	4 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	感じない	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0
	わからない	9 100.0	1 11.1	4 44.4	0 0.0	2 22.2	1 11.1	1 11.1

(5) 自由意見

5. 現状や課題（よい点や改善すべき点）、今後のまちづくりを進めていく上でのアイデア

- ・自由意見で回答された言葉（キーワード）をテキストマイニングによる分析を行うと、「住みやすい」「整備」「高齢者」「自治会」「交通・道路」といった言葉が多く挙げられている。
- ・以下、自由意見の傾向を分類・集計し、出演頻度の高いテーマの順に整理した。

1) まちづくり・都市機能に関する意見

- ・「自然環境」と「都市機能」の両立を評価しつつ、更なる住みよさの向上を求める声が多い。特に道路の狭さ・老朽化、渋滞、歩道未整備など、インフラ整備への不満・改善要望が目立つ。
- ・公園・遊び場（家族で過ごせる余暇、レジャー施設）・文化施設等の不足も指摘され、子育て世帯や高齢者も安心できる生活環境の充実が求められている。

2) 教育環境に関する意見

- ・特に「始良地区に高校がない」ことへの強い不満と、新設要望が複数ある。
- ・教育水準向上や進学環境改善を求める声もあり、市外流出抑止・地元定着につなげたいという思いが強い

3) 交通・移動手段に関する意見

- ・道路整備以外にも、公共交通（バス）の利便性改善や交通安全対策を求めている。
- ・高齢者や子育て世帯が自家用車に頼らなくても安心して移動できるまちを望む傾向。

4) 防災・安全対策に関する意見

- ・河川・ため池管理、ハザードマップ整備、防災設備充実など、災害リスクへの不安も一定数ある。
- ・住宅密集地の火災・交通事故など生活安全対策も求められている。

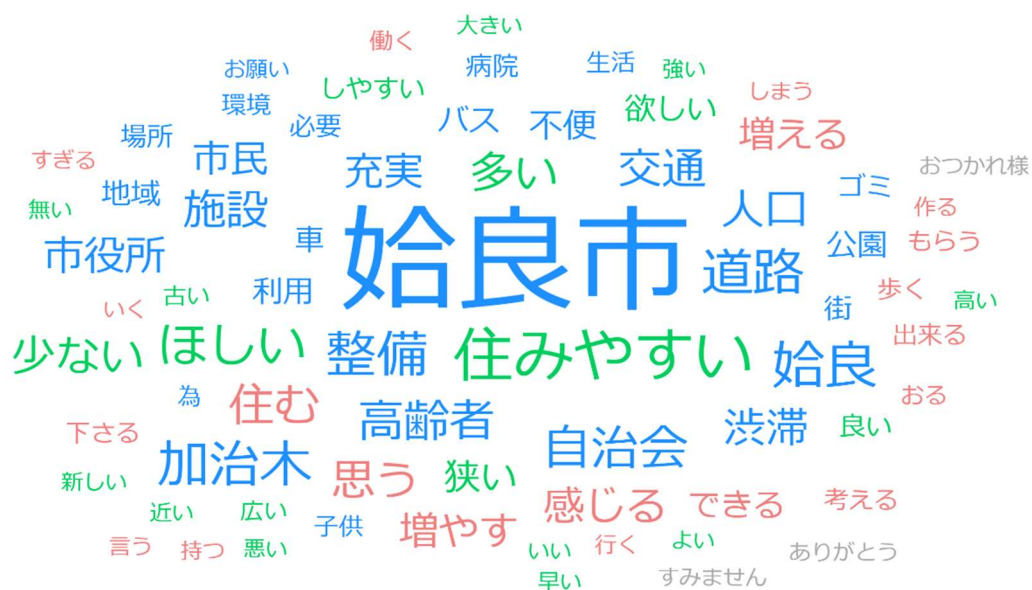
5) 産業・経済・観光に関する意見

- ・観光や地域経済の発展よりも、まずは生活基盤や利便性向上を優先してほしいとの声が多い
- ・一部に「地場産業」「雇用」「観光資源活用」を求める声も見られる

(まとめ)

- ・生活基盤整備（道路・教育・公園など）への要望が多くみられ、「子育てしやすく、ずっと住み続けられるまち」「安全で便利な生活環境の実現」が共通している。
- ・観光、産業振興などの施策よりも、まず身近な困りごとへの解決を重視ことに重きを置く意見が多くみられた。

<現状や課題（よい点や改善すべき点）、今後のまちづくりを進めていく上でのアイデア>



■テキストマイニングについて

テキストマイニングとは、通常の文章からなるデータを単語や文節で区切り、それらの出現の頻度や共出現の相関、出現傾向などを分析することで有用な情報を取り出す分析方法。

ワードクラウドは、スコア（文章の中でどれだけ特徴的かを点数化したもの。）が高い言葉を選び出し、その値に応じた大きさを図示したもの。名詞は青色、動詞は赤色、形容詞は緑色となっており、共起回数は、文章中に出現する単語で、隣接して出現する回数が多い組み合わせを上位から表にして示している。