

始良市雨水管理総合計画策定業務委託
公募型プロポーザル審査要領

本審査要領は、「始良市雨水管理総合計画策定業務委託」に関するプロポーザルの審査に関する事項を以下に定めます。

1 審査の対象となる事業者

(1) 審査は、次の各号をすべて満たす事業者を対象に行います。

別途定める「始良市雨水管理総合計画策定業務委託公募型プロポーザル実施要領」に規定する資格要件を満たす者。

(2) 実施要領に規定する期限内に、必要な書類のすべてを提出した者。

(3) 実施要領により、適正に書類を作成した者。

(4) 事前審査を実施した場合、審査対象者として選定された者。

2 選定委員会

参加者から提出された企画提案書に基づきプレゼンテーション（公開）を行う選定委員会を行います。

(1) 日時・場所

審査会参加者へ別途通知します。

(2) プレゼンテーション

① プレゼンテーションの実施時間は、1者 30 分を予定しています。（時間配分は入室と準備に 5 分、説明は 15 分、質疑が 10 分の計 30 分。）

② 会場への入室は 3 人以内とし、その際、身分証を提示して下さい。

③ パソコン、プロジェクター、スクリーン等を使用して説明しても結構です。（使用したい場合は、事前に都市計画課に申し出た場合に限り使用を許可します。スクリーン、プロジェクターは市で用意しますが、その他は企画提案事業者が準備することとします。）

④ 企画提案説明は、提出した企画提案書に沿った内容で行うものとし、当日の変更、新たな資料の配布などは認めません。

3 審査の方法

(1) 選定委員会では、提出された企画提案書等と、審査会におけるプレゼンテーションに対して審査を行います。

(2) 各委員は、プレゼンテーション終了後に審査を行い、すべての審査終了後、各審査員の審査結果を集計し、選定委員会において契約候補者を決定します。

(3) 審査結果は契約候補者名と次点契約候補者名のみを最終審査の参加業者へ通知する

ものとしします。

- (4) 審査の結果、最高点の者が同点で2者以上ある場合は、提案内容の点数が高い事業者を契約候補者に決定します。これによって決まらない場合は、選定委員会の協議により決定します。

4 審査基準と評価点数

■事前審査評価表

評 価 項 目		評価点数
参加表明者の 同種又は類似 業務の実績 (様式 2-1)	過去 10 年以内に地方公共団体における下記に係る業務を元請で受注した実績を有する。(10 件以上満点) 《同種業務の実績種別》 ・ 雨水管理総合計画策定 (雨水管理方針)	40 点
	過去 10 年以内に地方公共団体における下記に係る業務を元請で受注した実績を有する。(10 件以上満点) 《同種業務の実績種別》 ・ 雨水管理総合計画策定 (段階的対策計画)	
	過去 10 年以内に地方公共団体における下記に係る業務を元請で受注した実績を有する。 《同種又は類似業務等の実績種別》 ・ 内水ハザードマップ又は内水浸水想定区域図作成 (潮位及び河川の背水影響も考慮できるモデルに限る) ・ 内水ハザードマップ又は内水浸水想定区域図作成 ・ 洪水ハザードマップ又は洪水浸水想定区域図作成	
管理、照査及び主たる担当技術者の同種又は類似業務の実績 (様式 2-2～様式 2-5) 業務実施体制 (様式 3)	過去 10 年以内に地方公共団体における下記の業務を元請で履行した実績を有する技術者を配置できる。 《同種又は類似業務等の実績種別》 ・ 雨水管理総合計画策定 (雨水管理方針) ・ 雨水管理総合計画策定 (段階的対策計画) ・ 内水ハザードマップ又は内水浸水想定区域図作成 (潮位及び河川の背水影響も考慮できるモデルに限る)	60 点
	過去 10 年以内に地方公共団体における下記の業務を元請で履行した実績、及び下記の資格を有する技術者を配置できる。 《同種又は類似業務等の実績種別》 ・ はん濫シミュレーション業務 《資格種別》	

	・技術士（総合技術監理部門—建設—河川、砂防及び海岸・海洋） ・技術士（建設部門—河川、砂防及び海岸・海洋）	
事前審査評価 合 計		100 点

■最終審査評価表

審査項目	審査事項	審査基準	配点
業務工程	業務工程	3か年計画が適正で具体的であり、行政側の業務調整を考慮した実施可能なスケジュールとなっているか。	15
業務理解	仕様書との整合性	仕様書の趣旨に合致した提案がなされているか。	25
	高度な知識 地域理解	業務に関する高度な知識が認められる提案となっているか。 また、本市および対象区域の特徴、現状、課題などを十分理解した提案となっているか。	20
提案内容	特定 テーマ1	浸水リスクの評価及び重点地区の設定方針について、テーマの趣旨を正しく理解した提案がなされているか。	50
	特定 テーマ2	効率的・効果的な浸水対策の検討方針及び手法について、テーマの趣旨を正しく理解した提案がなされているか。	50
	独自提案	本業務の効果を向上させる具体的で独創性のある提案がなされているか。 また、当該業務の検討において有益な代替案、重要事項の指摘などの優れた提案がなされているか。	20
見積額	経済性	配点×（最低提案見積額/見積額） ※小数点以下切り捨て	20
プレゼンテーション審査 計			200
事前審査評価 合 計			100
最終審査評価 合 計			300