一般質問通告表

平成24年第2回姶良市議会定例会(6月21日(木) 午前9時開会)

| 氏 | 名 | 質問事項 | 質問の要旨 | 質問の相手 |
|-------|----|------------|--|-------|
| 1. 湯元 | 秀誠 | 1. 市の予算は地元 | 今年度の姶良市ゴミ指定袋の入札に | 市長 |
| | | 購買で | ついて | |
| | | | (1)入札法はどのような仕方であっ | |
| | | | たか。市内の業者の参加は何社か。 | |
| | | | | |
| | | | (2) 落札価格、入札条件、入札状況 | |
| | | | を問う。 | |
| | | | | |
| | | | (3)入札の際、地元購買の推進を含 | |
| | | | め、入札の際の配慮の検討は十分なさ | |
| | | | れたか。 | |
| | | | (4) 於自古。の久對孫敬,久對為此 | |
| | | | (4)姶良市への企業誘致、企業育成 を積極的に推進する一方で市の予算の | |
| | | | 事業費が市外の業者の納入であること | |
| | | | について市長の考えを問う。 | |
| | | | 10 20 人们及少冯元之间了。 | |
| | | | (5) 市の予算が広く市民が購入し活 | |
| | | | 用されるケースでは、その資金は市内 | |
| | | | で循環できることが市の活性化に繋が | |
| | | | ると思われる。また、地元企業におい | |
| | | | ては、雇用、固定資産税など市の経済 | |
| | | | や財源への貢献は大きいものがある。 | |
| | | | 県内の有力企業の閉鎖、撤退が相次ぐ | |
| | | | なか、県内に2社しかないポリエチレ | |
| | | | ン製造企業で、姶良市で40年以上の操 | |
| | | | 業実績があっても今は必死の企業努力 | |
| | | | がある。市長は、姶良市のトップセー | |
| | | | ルスマンとして働くと市民に言われて | |
| | | | いるが、地元購買なくして姶良市のト | |
| | | | ップ営業マンと言えるのか疑問であ | |
| | | | る。市長の見解を問う。 | |
| | | | | |
| | | | (6)このゴミ袋の入札のケースの件 | |
| | | | を機に地産地消を念頭に多面的要素を | |

| 氏 | 名 | 質問事項 | 質問の要旨 | 質問の相手 |
|-------|----|------------|----------------------|----------|
| | | | 加味しながら地元購買の入札に明白な | |
| | | | 仕組みを導入し考慮すべきである。市 | |
| | | | 長の考えを問う。 | |
| | | | | |
| 1. 湯元 | 秀誠 | 2. 自然エネルギー | (1)化石燃料の大量消費からの脱却 | 市長 |
| | | を積極的に | を掲げ、持続可能な定住社会へと世界 | |
| | | | の時代の流れは変わろうとしている。 | |
| | | | 国内においては、震災による原子力 | |
| | | | 発電所の破壊で、放射能汚染が広範囲 | |
| | | | に拡散し、安全を信じてきた全国の全 | |
| | | | ての原子力発電所は停止の状態であ | |
| | | | る。ここに来て、自然エネルギーの研 | |
| | | | 究、導入が加速し始めている。 | |
| | | | 先月に「鹿児島県小水力利用推進協 | |
| | | | 議会」が県内 40 か所の河川や用水路に | |
| | | | 2017 年度までに小水力発電施設を建設 | |
| | | | し、5万世帯分の電力を賄うと発表し | |
| | | | た。国内最大規模、事業費 240 億円、 | |
| | | | 年内着工、来年稼働を目指すとある。 | |
| | | | ① 姶良市はこの 40 か所に含まれてい | |
| | | | るのか。含まれているとするならば | |
| | | | 設置場所の調査、決定はなされた | |
| | | | か。 | |
| | | | ~ 0 | |
| | | | ② 企業からの出資や融資での事業計 | |
| | | | 画であることから、全国から注目が | |
| | | | 集まっている。企業参加はどのよう | |
| | | | に募るのか。各自治体の負担割合は | |
| | | | どうなっているか。 | |
| | | | | |
| | | | ③ 小水力発電への取組みは、全国のな | |
| | | | かで 10 数年前から自治体で進めて | |
| | | | いるところもある。この種の国の交 | |
| | | | 付金や補助金の導入事業はどのよ | |
| | | | うなものがあるか問う。 | |
| | | | ④ 姶良市は決して水が豊富とはいえ | |
| | | | ないが、広く水田地帯であり、一つ | |
| | | | ないが、冷くか田地市でのソ、一つ | <u> </u> |

| 氏 名 | 質問事項 | 質問の要旨 | 質問の相手 |
|----------|-------------------------------|---|-------|
| 1. 湯元 秀誠 | | の市で源流から海までの水系を有し、この小水力発電の取組みは魅力的である。市の今後の取組みを問う。 (2)住宅用太陽光発電導入補助金の設置はできないか。 | 市長 |
| | | ① 市が今年度から移住定住促進条例 を創設し、人口増への取組みを本格 化した。今後の人口増に拍車を付け るために住宅用太陽光発電導入支 援対策補助金制度の設置はできな いか。 | |
| | | ② 霧島市では今年度も 6,800 万円の 予算見込みで国の補助とあわせて の取組みである。市が取組むとすれ ば補助の比率はどれくらいとなる か。 | |
| 2. 法元 隆男 | 1. 今後予想される 医療費増大対策につ いて | 先の3月定例議会において、国保税値上げの条例改正と、併せて一般会計からの繰入れを可決した。現時点ではやむを得ないと理解するが、今後医療費増大は最重要課題として位置付けるべきである。今後どのように取組むか考えを問う。 | 市長 |
| | 2. 須崎用地等の交通アクセスについて | 須崎用地の企業誘致は、ここにきて順調に成果を上げていると評価できる。課題は近接の加音ホールを含め、 交通アクセスをどのように整備するかにかかっている。考えを問う。 | 市長 |
| | 3. 文化財等の整備 について | (1) 曽木の門の屋根改修についてど のようになっているか問う。 | 教育委員長 |

| 氏 名 | 質問事項 | 質問の要旨 | 質問の相手 |
|----------|-----------------|--|-------|
| 2. 法元 隆男 | | (2) 千鳥公園の椋鳩十説明案内板について、現在の場所は利用者の目につかない位置にある。南側の遊具のあが近辺に移設するべきであると思うが。 (3) 龍門滝上部、かわせみの滝、ほたるの滝へ続く遊よってすばなる上がった。を備することはできないか問う。(龍門滝→遊歩道→龍門司坂→さえずりの森→高倉展望台→龍門滝上部、かわせみの滝、ほたるの滝→金山橋→遊歩道経由龍門滝) | 教育委員長 |
| 3. 上村 親 | 仮称「松原小学校」建設について | 平成27年開校予定の仮称「松原小学校」建設に関する設計委託及び建設工事について (1)設計委託は、公募型プロポーザル方式で実施されているが、何社の応募があったのか。業者名と設計内容の分担比率はどのようになっているのか。 (2)設計に伴う条件等はあるのか。 (2)設計に伴う条件等はあるのか。 (2)設計に伴う条件等はあるのか。 (2)設計に伴う条件等はあるのか。 (4)建設工事は、25~26年度と考えるが、一括発注になるのか、分割発注にするのか。また、業者については、市内業者を主体にするのか。それとも県内・県外業者も含むのか。 (4)建設工事には、多くの職業種が伴うと思うが、できるだけ地域活性化のため、市内業者に発注を考えないか。 | |

| 氏 名 | 質問事項 | 質問の要旨 | 質問の相手 |
|----------|------------|--|-------|
| 4. 里山 和子 | 1. 子育て支援につ | (1)子ども・子育て新システムの導 | 市長 |
| | いて | 入が検討されているが、この導入に対 | |
| | | してどのように考えているか。また、 | |
| | | 市内の幼稚園や保育所からはどのよう | |
| | | な意見が出されているのか問う。 | |
| | | (2)保育所の現在の待機者数は何人 | |
| | | で、解決の目途は立っているのか。 | |
| | | (3)今後イオンやヤマエ久野(株) | |
| | | 等の企業誘致、松原の区画整理地の保 | |
| | | 留地売却等による、保育の需要が大幅 | |
| | | に増えてくると見込まれるが、どのよ | |
| | | うな対策が考えられているのか。 | |
| | | (4)兵庫県相生市では子育て応援都 | |
| | | 市宣言をし、11 項目の子育て支援策が | |
| | | 実施されているが、先進地を参考にし | |
| | | て、もっと子育て支援を進める考えは | |
| | | ないか。 | |
| | | (5)家庭で子育てしているお母さん | |
| | | 達の不安に応える施策は考えないか。 | |
| | | | |
| | 2. 住宅リフォーム | 曽於市、西之表市、出水市に始まり、 | 市長 |
| | 助成事業の実施を! | 今年度は薩摩川内市、鹿児島市でも助 | |
| | | 成事業がスタートした。 | |
| | | 鹿児島市では一般世帯向けに 1,000 | |
| | | 件募集、10 万円の補助、子育て、高齢 | |
| | | 者世帯向けに300件募集、20万円の補 | |
| | | 助でスタートしたところ、子育て、高いなった。 | |
| | | 齢者向けでは、初日に 350 件余りの申 | |
| | | 込みがあり、大盛況だったと報道され | |
| | | ている。 | |
| | | 住宅リフォームするのに、10 万円で も 20 万円でも補助があればと、皆がど | |
| | | んなに待っているかが証明されたとこ | |
| | | ろである。 | |
| | | 消費税が上がる前に急いで、来年度 | |

| 氏 | 名 | 質問事項 | 質問の要旨 | 質問の相手 |
|-------|-------|--------------------|--|-------|
| 4. 里山 | 和子 | | から導入を検討できないか問う。 | |
| | | 3. 太陽光発電パネル設置に補助を! | 霧島市では平成23年度563件の家庭 等のパネル設置に補助を行い、7,900万 円支給している。1件当たり平均14万 円の補助になっている。(国・県の補助 制度もある。) 平成21年度からスタートし、平成24年度があれば補正でり第20場でであればがある。 必要があれば相でで取組まれたので、 小中学校の施設は、以計画ので変が、 かに指置の場合でも、大陽光子のであれば、一部電力を が、小中学校のをできないたり、 があれば、一部電力を が、大きされているのでが、 がに指置の場合でも、 が、本籍電が、 が、大きでの が、大きでの が、大きでの が、大きでの が、大きでの が、大きでの が、大きでの が、大きでの が、大きでの が、大きで が が、大きで が が、大きで が が、大きで が、大 が 、大きで が が が が 、大きで が が が が 、 が が 、 が が が が が が が が が が が | |
| | | 4.30人学級の拡大を! | 鹿児島県は小学1年生と2年生の30人学級を実施しているが、全国的には大変遅れている状況である。小学1年生と2年生で25人学級で勉強し、3年生になると40人学級という例もある。学力をつけなければならない3年生から4年生、5年生から6年生のクラスで40人学級がどのくらいあるのか。当面3年生から4年生の2学年だけでも30人学級の実現はできないか問う。 | 教育委員長 |
| 5. 谷口 | 義文 | 1. むし歯予防について | 脳神経、内臓疾患の原因ともなるむし歯は、日常生活に於いて大きな障害 要因となる。特に乳歯から永久歯には えかわる小学生の頃は歯が柔らかく、 むし歯になりやすい。この成長期に、 | 教育委員長 |

| 氏 名 | 質問事項 | 質問の要旨 | 質問の相手 |
|--------|-----------------|--|-------|
| 5.谷口 義 | 文 | むし歯予防の習慣を身につけることが 大切である。本市の小学校では、歯の 健康についてどのような取組みがなさ れているのか。 | 市長 |
| | 2. 医療費抑制について | 国保税も値上がり、その財政状況は 今後も厳しく、その収支は赤字体質に なっている状態だ。厚労省が自立して 健康で生活できる「健康寿命」を算出、 示した。健康増進が進めば、医療、介 護関連の予算抑制にもつながる。本市 では「健康寿命」をのばす健康づくり の取組みをどう考えるか。また、医療 費抑制につながる後発医薬品(ジェネ リック医薬品)の促進ははかられてい るのか。 | 市長 |
| | 3. 救急病院につい て | 本市では救急告示医療機関(救急指 定病院)は2箇所である。果たして急 患の多い中この2箇所で妥当なのか。 2機関の受け入れ体制等も含めて、市 民の理解、意見も様々である。救急医 療のあり方、検討課題も含めての取組 みを示せ。また、行政、消防、医師会 との連携、話し合いはなされているの か。 | 市長 |
| | 4. 宿泊施設等の整備について | デリカフレンズ、イオンと今後の企業の進出も予定され、あいらびゅー号も本格運行され順調に客足も伸びている。本市もいよいよ通過型から滞在型へとなりつつある中で、受け入れ体制の強化、宿泊施設の整備(誘致)も急務である。取組みを示せ。 旧サンピアあいらの現状はどうなっているのか。持ち主の玉昌会の今後の方針等は把握しているのか。 | |

| 氏 名 | 質問事項 | 質問の要旨 | 質問の相手 |
|----------|------|--|-------|
| 5. 谷口 義文 | | また、両進出企業建設地付近は、道 路幅も狭い所があり、今後は混雑も予 想される。道路拡幅等の計画を示せ。 | |