

# 一 般 質 問 通 告 表

令和7年第2回始良市議会定例会（6月20日）

|           |                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                               |
|-----------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 12. 小田原 優 | <p>1. 地方公務員法について</p> <p>2. 私立新留小学校の今後について</p> | <p>(1) 地方公務員法第15条の2の改正の目的について、特に昇任・降任について本市の人事制度を基にその定義などを含めて説明せよ。</p> <p>(2) 本市では同列の給与表に、参事、課長、次長とあるが、その責任や権限について過去の事例を交えて説明せよ。</p> <p>(3) 本市に、いわゆるスタッフ職とライン職は存在するか。</p> <p>(4) 県や各市においては、研究職をおくなど様々であるが、これらについてはどう考えるか。</p> <p>(5) 第28条第2項では休職、第3項の職員の意に反する降任や免職について触れているが、必要な手続きについて、関連法や市条例、過去の事例など交えて説明せよ。</p> <p>(1) 私立新留小学校設立に関する説明があったが、同校運営には企業版ふるさと納税寄付金を活用するとの説明があった。同校運営の財務状況は厳しいと感じたが、寄付金目標額に到達しないと建物の強度補正工事などに影響が出ると懸念するが、市長の見解を問う。</p> <p>(2) 企業誘致で本市所有の土地の所有権移転等を行う際には契約条文中に買戻しなどの特約条項を設ける場合があるが、当該土地についてはどうであったのか。</p> <p>(3) 入札時には落札後の利用目的など、経営状況・体質まで審査出来る入札仕様条件を付けるべきと考えるが見解を問う。</p> <p>(4) 今後の運営に関しては、本市と本</p> | <p>市 長</p> <p>市 長<br/>教育長</p> |
|-----------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|

|  |                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |            |
|--|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|  | <p>3. 補助金交付、指定管理、業務委託などの契約相手方の法的・倫理的責任について</p> | <p>市教育委員会は、どの程度まで関与する予定か。</p> <p>(1) 当該関連事項での過去の一般質問や質疑に対する回答において「適切に行われていると思われます。」などの推量的なものもあった。その後、各関係機関に確認したか再度問う。</p> <p>(2) 指定管理団体や補助金交付先の団体、そして業務委託など市予算から支出する数多くの契約があるが、契約先の資格要件として納税状況は勿論、関連法に抵触していなかったかどうか、また法人役員の「登記されていないことの証明書」の確認などあるがこれらの要件はどう確認しているのか。</p> <p>(3) 契約相手方に関連法抵触行為や倫理的問題が生じた場合の市の対応方針は決まっているか。</p> <p>(4) 委託契約先について道義的違反が疑われる場合や関係法令等に抵触する疑義が発生した場合、補助金や給付金交付、契約継続の判断はどのように考えるか。</p> <p>(5) 契約解除や協議対応など具体的なガイドラインを作成しているか。</p> <p>(6) 先般の質問以降、ある技術系職員が自費で傷害保険に加入しているという話を聞いたが、本来であれば、地方自治体が構築している公務災害補償制度の中で救済されるべき事案に対し、職員が自己責任で補償を担う選択をしているということは、現場に危機意識を生み出した証と考える。</p> <p>ふじみ野市のプール事故を教訓として、市としても、今後の予防管理体制や占用物件の点検責任について、形式的な処理ではなく実効的な対策を講じるべきではないかと思うが見解を問</p> | <p>市 長</p> |
|--|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|

|           |                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                               |
|-----------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|           |                                                | う。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                               |
| 13. 桃木野幸一 | <p>1. 加治木支所等の整備について</p> <p>2. ちるどんの運営等について</p> | <p>加治木支所については、加治木図書館や避難所を兼ねている多目的ホールを集約した加治木支所新庁舎が完成し、支所として機能しているところである。</p> <p>また、現在庁舎の解体等がなされているところであり、その後周辺道路や広場等の整備が行なわれると理解している。</p> <p>(1) 現在の解体工事に対する苦情等はないか示せ。</p> <p>(2) 解体工事後の広場等の整備内容を示せ。</p> <p>(3) 加治木庁舎の工事は、当初予定より約半年遅れて始まった事もあり、国の都市構造再編集中支援事業は、令和7年度までであったと理解しているが、その後国と協議をされているとの答弁が昨年あったところである。全体としては、8年度までの工事になると思われる。</p> <p>最終的に事業完了に合わせて事後評価を行い、効果や達成度を分析し、将来のまちづくりにつなげて行きたいとの考えが先に示めされた。</p> <p>事後評価はいつするのか。</p> <p>(1) こども館ちるどんが開館し1年経過した。</p> <p>1年間の来館者数や子育ての相談件数及び相談内容を示せ。</p> <p>(2) 来館者が予想以上に多いことをどのように受け止めているか。また、現在の職員体制で足りているのか考えを示せ。</p> <p>(3) かもだ通り商店街会長やいくつかのお店に、こども館が開館したことに伴う経済効果を聞いたところ、ここ数年新規に店等が開業しており、飲食に</p> | <p>市 長</p> <p>市 長<br/>教育長</p> |

|  |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |
|--|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
|  |                   | <p>関わる店は、少しは売り上げが伸びてはいるが、全体としてはまだまだである。商店街としてもこども館に来館された若い方々をいかに商店街に呼び込むか工夫が必要であるとの意見があった。これまで、市としても、議会としても意見交換などなされている。</p> <p>市として、ちるどんを生かした商店街の活性化にどのように取り組んでいくか見解を問う。</p>                                                                                       |           |
|  | 3. 通学路の安全体制について   | <p>現在、こどもたちの安全・安心な通学路を守るために、始良っ子見守り隊の登録人数が590人と年々減少傾向にあると聞いている。また、最近、登下校時に交通事故に巻き込まれる県外の事例が報道されている。</p> <p>(1) 通学路における最近3年間のこどもが事故に遭遇した件数・内容を示せ。</p> <p>(2) 見守り隊の確保についてどのような方策をとっているか示せ。また、配置はどのようなになっているか示せ。</p> <p>(3) 通学路安全推進会議で出された内容と改善に向けた取組は十分にされているか示せ。</p> | 市長<br>教育長 |
|  | 4. 有害鳥獣被害防止対策について | <p>近年、中山間地域を中心にイノシシ・シカ・サルなどによる農作物の被害が多発し、地域住民の生活に多大な影響をおよぼしている。特に、サルの捕獲をする人が少ないと聞いており、さらなる対策が必要と考える。</p> <p>(1) イノシシ・シカ・サルの昨年の捕獲数及びその捕獲活動に対する支援額や被害額はどのようなものか。</p> <p>(2) サルの始良市内の現在の生息数はいくらか。また、今後の減らす対策はどのようなのか。</p>                                              | 市長        |

|           |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    |
|-----------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
|           | 5. 消防体制について          | <p>(3) イノシシ・シカの防護柵は3年ぐらい待つと聞いているが、これまでの実績と今後の計画はどうなるのか。</p> <p>(4) 捕獲したイノシシ・シカの有効活用はどのように考えているか。</p> <p>現在、コロナは一段落したものの、消防職員の勤務は大変なものと推察する。今後、数年にわたり、職員を増員することは正に妥当なものとする。</p> <p>また、消防団員数は減少傾向にあると聞いている。</p> <p>(1) 消防署員・消防団員数の現状と今後の確保策を示せ。</p> <p>(2) 過去3年の救急出動件数を問う。</p> <p>(3) 中央・始良・蒲生消防署の男女の休憩室の有無について示せ。</p> <p>(4) けがや急病で119番を迷った時に電話で相談する救急安心センター事業#7119の導入を巡り、県内のほとんどの消防本部や都市医師会が必要とする一方、約8割の市町村が前向きでないという報道があった。県は、本年度導入を検討するとのことである。始良市としての見解を問う。</p> | 市長 |
| 14. 湯元 秀誠 | 1. 生活道路整備と倒木被害対策について | <p>市内の中山間地域を中心に、5月から梅雨入り直前まで、市道、河川のやぶ払いや溝の堆積物除去に地域住民総出の作業が行われ、水利組合でも農道の草払いや用水路の堆積物の除去作業などが、週末は休む間もなく続く。</p> <p>(1) 始良市の環境美化活動（道路、河川愛護活動）について</p> <p>①年間の申請件数、補助金の内訳と制度の何時頃の施行か問う。</p> <p>②地域によって作業内容や作業量は異なると思うが、高齢化や自治会離れ</p>                                                                                                                                                                                                                                     | 市長 |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |  | <p>など、この作業に関わる人の減少で、1人に係る負担は増しており、深刻な状況である。市道では管理作業を委託されている路線と委託されていない路線がある。この選定基準と根拠を示せ。</p> <p>③ほんのわずかな補助金で作業がなされているが自治会員の欠席者は3,000円の負担金を徴収されているところもあり、そこに対する重たい負担がみえる。この実態をどのようにとらえるか問う。</p> <p>④隣接するさつま町では、地域の素晴らしい環境を後世に引き継ぐため、積極的な愛護作業を通じて町道や河川の維持管理に努めていただくため道路河川愛護作業に対し、補助制度を拡充している。</p> <p>拡充後の制度内容は、機材借上げ、燃料、資材費の実費相当額を、1回当たり1公民会16万円を上限と定め補助し、燃料費及び除草剤は1回当たり1公民会5千円を上限としている。</p> <p>人件費については1人当たり1,200円/時間であり、1回当たり1公民会4万円を上限とした補助制度である。</p> <p>本市も、地域の愛護の向上を図る観点から、この制度の見直しをすべきと考えるが見解を問う。</p> <p>⑤自治会活動費補助金の中の環境美化活動は地域政策課の自治振興係で予算化されている。市街地域では対処できるが、中山間地域の現場での対応は建設部の土木課の専門性が必須と考える。考えを問う。</p> <p>(2) 令和5年度の新規事業である生活道路整備補助事業の危険木伐採等事業</p> |  |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |  | <p>補助金制度について</p> <p>①新規事業の2か年の経過と事業実績を問う。</p> <p>②先月には滋賀県甲賀市で大型トラックが倒木に衝突し死亡事故が発生した。</p> <p>昭和40年代ごろに拡幅整備された道路の周辺では、樹木の伐採等が行われず放置された状態で近年、降雨時は危険な状態となっている。</p> <p>土地所有者の意向確認の難しさや、地域住民の力だけでは限界があることから、この補助事業を発展させ、自治会の要望に応え、市単独の公共事業の取組として強化できないか問う。</p> <p>③道路周辺の落葉の状況もひどい状態である。</p> <p>落葉は容易に腐れず、側溝に堆積し、側溝の機能を阻害し、ひいては路面の損傷や車のスリップ事故にもつながる。この状況も支障木と同様に捉え、改善に向けた取組を進める考えはあるか問う。</p> <p>(3) 荒廃しつつある県道周辺の維持管理について</p> <p>①中山間地域の県道の倒木危険度は、市道よりも深刻な状況下にある。県道とはいえ、始良市民の生活道路である。県道の実態を地域住民の声をくみ取り、是非、市から県への要望、陳情を進めるべきと考えるがどうか。</p> <p>②道路周辺の土地には所有者がいる。万が一倒木で事故が発生すれば事故原因者の有無や、補償問題など発生してくる。所有者にも認識の必要があると感じる。</p> <p>市としても県と連携を図りながら</p> |  |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|          |                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                      |
|----------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
|          |                                               | 啓発すべきと考える。予防策を問う。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                      |
| 15. 堀 広子 | <p>1. 災害対策について</p> <p>2. 障がい者・高齢者の投票権について</p> | <p>昨年起きた能登半島地震では耐震対策が不十分な個人住宅の倒壊が多く、亡くなられた方の約9割が、家屋の倒壊が原因だと報告されている。</p> <p>始良市は、1995年の「建築物の耐震改修の促進に関する法律」を受け、始良市耐震改修促進計画（令和2年度から令和7年度）が進められており、「建築物の耐震化の現状」について、「約1万3,100戸が未耐震住宅」としている。</p> <p>能登半島地震を教訓に、始良市建築物耐震化計画の充実を図り耐震化を促進すべきではないか。</p> <p>投票は、重要な政治参加の権利である。障害者権利条約で位置付けられて、令和3年に障害者差別解消法が改正され、障害のある人への合理的配慮の提供が義務化された。</p> <p>行政や選挙管理委員会は誰でも投票できるよう準備しておく責務がある。</p> <p>（1）障害者の投票機会の環境の改善について</p> <p>政府が「投票所の設備等に関する留意事項」という通知を出し、障害のある方に配慮した事例集を発行している。その内容について問う。</p> <p>（2）投票権や参政権の保障として、移動支援制度、同行支援、ガイドヘルパーの支援があるが、その概要と市で活用されている実績を問う。</p> <p>（3）移動が困難な方の投票機会を確保するため、自宅前で投票できる移動期日前投票所を利用するには事前の申し</p> | <p>市 長</p> <p>市 長<br/>選挙管理委員会委員長</p> |



|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |     |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|  | <p>込みが必要である。設置に要する経費は全額措置で国も積極的に設置を検討するよう通知している。本市でも検討すべきと思うが、どのように考えるか。</p> <p>3. 介護給付費準備基金条例について</p> <p>政府が訪問介護基本報酬を引き下げから1年余、引き下げ撤回・再改定を求める声が全国に広がっている。</p> <p>意見書をあげた自治体は、昨年9月の3倍以上に増え、292自治体に上っている。また、全国市長会も「訪問介護報酬は、次期改定を待たず見直すよう」要望されている。</p> <p>本市の介護給付費準備基金条例第6条では保険給付に要する費用に不足が生じた場合に限り、処分することができると規定されており、介護事業所への運営を支えるために活用することはできないとしている。</p> <p>大阪府羽曳野市の条例では、第6条の「基金の使途」として1号から3号まで複数掲げ、費用の財源に充てることができる」と定めている。</p> <p>本市でも事業が継続できるよう介護給付費準備基金条例の見直しを検討すべきと思うがどうか。</p> | 市 長 |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|