

# 一 般 質 問 通 告 表

令和3年第4回始良市議会定例会（12月1日）

|          |                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                     |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 11. 堀 広子 | <p>1. 新型コロナウイルス感染症対策について</p> <p>2. 介護保険料の負担軽減について</p> <p>3. 子ども医療費無料化の拡充について</p> <p>4. 米価の下落問題について</p> | <p>新型コロナワクチン接種（2回）が終了するが、本市の年齢別の接種率はいくらか。</p> <p>また、これまでの教訓を第6波への対策として、どのように生かしていくのか。</p> <p>介護保険料は3年ごとに見直され、令和3年度、すべての第一号被保険者の保険料が引き上げられ、基準額で3,600円も値上げされた。</p> <p>一方、令和2年度の介護保険会計は6,039万円余の黒字である。積み立てた基金も5億6,674万7,000円ある。基金を活用して介護保険料の引き下げで市民の負担を軽減できないか。</p> <p>子どもの医療費を高校卒業まで無料化する自治体が増えている。本市でも実施すべきではないか。</p> <p>（1）米の需要量が減少している中、新型コロナウイルス感染症の影響もあり、米の価格が昨年と比較して下落している。農家に与える経済的影響についてどのように認識しているか。</p> <p>（2）米価を維持するには、政府が余剰米を買取って市場から切り離すのが最も有効と考えるが、所見を問う。</p> <p>（3）埼玉県加須市などで、米価下落の影響を受けたすべての農家に対し市独自の支援として次期の水稻作付けに向けた種苗費相当額を交付している。本市でも検討できないか。</p> | <p>市 長</p> <p>市 長</p> <p>市 長<br/>教育長</p> <p>市 長</p> |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|

|           |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |
|-----------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 12. 湯元 秀誠 | 1. 地域の生活環境・景観等の保全について | <p>近年、生活文化の向上に伴い、人々の暮らしに物資的豊さを求め、様々な物品が私どもの身の回りに存在し、利便性、生活感の向上につながっている。しかし、それらの不用性からくる弊害も地域社会の問題になっている。</p> <p>そこで今、市内で直面する2つの難題について問う。</p> <p>(1) 市民が訴える環境、景観を阻害する家電等の野積み状況について</p> <p>このような事案から発生する不法投棄等からの環境被害を防止し、廃棄物の減量と資源の有効利用を推進する目的でリサイクル法は法令化されている。</p> <p>以前、同僚議員も質問されたが、「家電リサイクル法」の対象家電4品目などに見受けられる物品が、大量に野積みされている状況がみられる。その排出者（市民・事業者）にも大きく関わりのある事案である。</p> <p>そこで以下について問う。</p> <p>①引き取り義務がある小売店（販売元）、許可業者、自治体等が収集・運搬を担う仕組みであるが市内で問題視されている事業者は、法に基づき適正に運営がなされていると思うか。</p> <p>②市は今まで、この事案についてどのように対処してきたか。</p> <p>③自分たちも加担していると市民の認識があると思われるか。</p> <p>④経済産業省、環境省などは不適正処理に係る勧告を行っているが、対象となるか。</p> | 市長 |
|-----------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |  | <p>⑤不法投棄の実態とその対処状況を示せ。</p> <p>(2) 令和元年9月17日に発生した火災は、2年が経過しているが、ほかの要因も絡み火災現場は、消火作業が終わったままの状態で放置されている。地域の方々の日常の精神的苦悩は、日々つらいものがある。</p> <p>この火災のあった家屋は、「始良市空き家バンク制度」を活用して取得された市外からの移住目的の方である。今回の事件で空き家バンク制度に災害保証制度が設けられていないことが浮き彫りになった。</p> <p>そこで以下について問う。</p> <p>①空き家バンク制度から見るこの案件の対応について申請から取得、補助金交付などについて説明せよ。</p> <p>②今回の件から制度の見直しは考えられないか。</p> <p>③転入を直前にして被災された方は、市が介在している制度ゆえに絶対的に信頼され、取得資金などに投資され、移住先の新天地で田舎レストランの開業に意欲を持たれていた心境を察すると心が痛む。せめて被災現場の処理について、地域住民も協力を惜しまないという声がある。</p> <p>市の空き家バンク制度に係る事案として考慮し対応ができないか問う。</p> <p>④市内の火災より発生した罹災ごみ処理に関する相談、火災から発生した一般廃棄物の搬入手数料の減免活用の実態状況を求む。</p> |  |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|           |                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                               |
|-----------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 13. 有川 洋美 | <p>1. 学校給食費無償化について</p> <p>2. 海辺環境の保全について</p> | <p>始良市においてもコロナ禍において、貧困の格差が広がっている。そして、それは間違いなく子どもたちに影響を与えている。</p> <p>育ち盛りの子どもたちを守るためにも、学校給食費無償化、または、ある程度の期間を設けてコロナ禍特例で給食費無償化にすることはできないか。</p> <p>重富海岸を含む錦江湾奥部が「霧島錦江湾国立公園」に指定されて9年目となり、さらに始良市が「桜島・錦江湾ジオパーク」エリアに拡大され、もうすぐ1年が経とうとしている。</p> <p>国立公園やジオパーク指定は誇らしいことでもあるが、行政や市民は「自然を守る」という責任も同時に負うことになる。</p> <p>現在、日本国内で浜辺が減少している。始良市も例外ではない。浜辺は、景観の素晴らしさはもちろんのこと、生態系を守るためにも必要不可欠である。浜辺には海洋ごみが打ち上げられ、それを人が処理することで、プラスチックごみがマイクロプラスチックとして海にばら撒かれていくことを減らすことができる。</p> <p>始良市においても、浜辺の清掃を市民の方々の取組で行っている。松原海岸においては、ウミガメの産卵が確認されたこともある。白浜にはサンゴも生息している。</p> <p>自然を守ることは、私たちの健康や暮らし、そして子どもたちの未来を守ることにもつながると考える。</p> <p>そこで、以下について問う。</p> | <p>市 長<br/>教育長</p> <p>市 長</p> |
|-----------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|

|  |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |     |
|--|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|  |                               | <p>(1) 国立公園である重富海岸の管理状況について問う。</p> <p>(2) ジオパーク指定に関して、始良市の取組、成果、目標を問う。</p> <p>(3) 市民による浜辺の清掃への、市の協働はあるのか。</p> <p>(4) 海辺環境の保全についての考え方と、今後の目標を問う。</p> <p>(5) 「霧島錦江湾国立公園」を保有し「桜島・錦江湾ジオパーク」である始良市は、海辺環境を守るための新たな条例の制定が必要ではないか。</p>                                                                     |     |
|  | <p>3. 介護予防・日常生活支援総合事業について</p> | <p>新型コロナウイルス感染拡大の影響を受け、人々の活動量が減っている。高齢の方々の集いの場も減り、家にこもりがちになり、体力、気力の低下が心配される。介護予防・日常生活支援総合事業「通いの場」も新型コロナウイルス感染拡大の影響を受け、活動が縮小していると思われ、始良市の協働が重要と考える。</p> <p>この事業に関しては、令和2年第2回定例会に「地域づくりの核となる「通いの場」事業の継続的推進を求める陳情」として出され、令和2年第4回定例会にて全員賛成で採択された。その後「通いの場」普及に向けてどのような取組を行い、目標を持って事業を進めていくのか具体的に示せ。</p> | 市 長 |