

一般質問通告表

令和3年第2回始良市議会定例会（6月16日）

氏名	質問事項	質問の要旨	質問の相手
1. 和田 里志	1. (通称) 自治基本条例の制定について	<p>「第2次始良市総合計画」策定の趣旨では、地方分権により市政に求められる役割がますます複雑化・多様化してきており、このような時代にあっては、長期的、戦略的な視点を持って、本市が目指すべき「まちのすがた」を明確に示し、市民と行政、事業者と行政がめざす将来像を共有して、まちづくりを進める必要があるとしている。</p> <p>合併後10年が経過し、この間地域においても校区ごとに各種団体等が連携し、校区の目標や課題について話し合い、行動する場として「校区コミュニティ協議会」を発足させた。</p> <p>それぞれの地域で「まちづくりプラン」を策定するなど、いろいろな場面で市民参加が活発化し、「自分達の地域は自分達の手で」というように、住民が自ら地域を担っていくんだという機運も高まりを見せつつある。</p> <p>このようなことから、市民が市政に参画する基本的な考えや情報共有・協働のルールを独自に定めて、共通の指針とするための条例（通称「自治基本条例」）が必要となってきたと感じるが、現時点での考え方と方向性を問う。</p>	市長 教育長
	2. 防災・減災対策と始良市国土強靱化地域計画について	<p>これまでの防災・減災対策に関する取組を念頭に、今後の本市の強靱化に関する施策を、国の基本計画や県の地域計画と調和を図りながら、国・県・民間事業者など関係者相互の連携のもと、</p>	市長 教育長

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
		<p>総合的、計画的に推進するために始良市国土強靱化地域計画を策定した。</p> <p>この計画は、第2次始良市総合計画との調和を図るとともに、地域強靱化の観点から、本市における様々な分野の計画等の指針となるものであると位置づけた。</p> <p>そこで以下について問う。</p> <p>(1) 本計画策定の経緯とメリットについて。</p> <p>(2) 本計画で示された指針に基づき、修正または見直しをした他の計画等があるか。</p> <p>(3) 取組等一覧に掲げた事業の計画期間と総合計画に基づく基本計画及び実施計画との関係について。</p>	
2. 吉村 賢一	1. 新庁舎建設とまちづくりについて	<p>(1) まず117億円の費用を投じる新庁舎建設計画のコンセプトについて改めて以下のことを問う。</p> <p>①本庁舎は周辺道路、交差点の拡幅で周りの環境整備も図られているが、そのほかに周辺住民に対する配慮(工事中の騒音等)は考えているか。</p> <p>②庁舎建設の影響で保健福祉部予算など各部様々な事業が圧縮されているが、この建設事業で今後さらに削減できる要素はないか。</p> <p>③維持管理でもコストダウンを検討していると思うが、新庁舎になることで電力等の削減はどうか。</p> <p>免震構造に伴い、メンテナンス契約はどのような形態で毎年の費用はいくらか。</p>	市長 教育長

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
		<p>④人口減・A I 社会の進展に備えた整備は考えているか。</p> <p>⑤デジタル庁ができるが、新庁舎におけるシステム化・LANケーブル敷設等十分配慮しているか、支所とのネットワークの構築はどのように考えているか。</p> <p>(2) 加治木複合新庁舎建設について</p> <p>①加治木支所の建物部分基礎は嵩上げ予定だが、周辺道路・水路整備については関係課とどのような検討を進めているか問う。</p> <p>また、敷地東側または西側にある北から南への側溝全線を拡幅して計画排水量を増やし、その上を歩道にできないか。</p> <p>②従来の附属的機能として周回バス・資源ゴミ受入れの場所を考えているか。</p> <p>③図書館と学習室の広さと冊子数を確保すると同時に、管理面の充実として貸出図書消毒機械を導入すべきであるかどうか。</p> <p>④蒲生田通りとの回遊の構想があるが具体的にどのような形になるのか。</p> <p>⑤網掛川左岸の川べりは網掛川公園と連続性を持たせ緑の回廊にできないか。</p> <p>(3) 蒲生複合新庁舎建設について</p> <p>当初計画より工事着手が遅くなるが、大楠や日本遺産の観光客を見据えて、蒲生庁舎の駐車場を土日祝日は開放できないか。</p>	

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
3. 国生 卓	<p>1. 災害事前対応策について</p> <p>2. 伊集院・蒲生・溝辺線の蒲生工区の整備進捗について</p>	<p>近年は異常気象による災害等が激甚化し、今年はや早い梅雨入りで本格的な出水期となっている。さらに台風シーズンを迎えるにあたり「始良市地域防災計画」に基づき、過去の被災状況を検証し、平時から被害を軽減する体制を図るべきと考える。</p> <p>そこで以下について問う。</p> <p>(1) 昨年9月の台風10号の影響で、始良市内の一部地域で長時間停電したが、その後、停電の原因を検証し、電力会社との間で、役割分担や連携方策についての対策を行ったのか問う。</p> <p>(2) 避難行動要支援者対策計画では、平常時から要支援者の実態把握による名簿作成、緊急連絡対策等を行っているとのことである。災害に関する予報を知り得た場合、避難行動要支援者に対して、「円滑に避難できるよう、特に配慮しなければならない。」とのことだが、具体的にどのような配慮を行っているのか問う。</p> <p>(3) 始良市は、山地・急傾斜地・土石流溪流等の危険地域が約830か所あるが、地域防災計画では、「豪雨時には巡回して監視するなどの災害予防に必要な措置を行う。」とのことだが、具体的にどのような措置を講じているのか問う。</p> <p>蒲生工区は、計画延長1,500mのうち、県道川内加治木線との交差点から県森林技術センター付近まで620m区間が供用し、残る880mは、延長約320mのトンネルや延長約65mの橋梁を計画しているとのことである。</p>	<p>市 長</p> <p>市 長 教育長</p>

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
		<p>そこで以下について問う。</p> <p>(1) 県は、新道の工事完了までに条件整備等をしてから県道463号線及び40号線区間の一部3区間を始良市が引き継ぐとなっているが、この3区間の条件整備の進捗を問う。</p> <p>(2) 供用した区間では、大型車両等の交通量が多くなっているが、この区間の交差点の「通学路交通安全プログラム」に基づく合同点検の実施を行っているか問う。</p>	
4. 田口 幸一		<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; display: inline-block;"> <p style="font-size: 2em; color: red; margin: 0;">取 下 げ</p> </div>	
5. 萩原 哲郎	1. 道路改善対策と整備計画について	<p>(1) 市道並木東線は、現在、沿線に23世帯が住んでおり、今年に入り4棟の一般住宅と24世帯の共同住宅が完成し、今後、倍以上の世帯数となる見込みである。4メートル未満の市道では、車両離合もできなく、多くの車両が行きかう事に不安を抱き、将来的に少しでも道幅が広がる事を望み、令和2年10月に並木東自治会より側溝整備の要望書が提出された。その後の経過を問う。</p> <p>(2) 令和3年3月13日に桜島スマートインターチェンジ上り線入口が開通し、同インターチェンジ各方面への全ての出入口が利用可能になった。今後、定住促進や物流サービスの地域活性化が期待される。</p> <p>始良ニュータウン側からの上り方面のアクセス道路は幅員が狭く市民から</p>	市 長

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
	<p>2. 総合運動公園整備と路線バス運行について</p>	<p>道路整備の要望を聞くが、利用者の利便性を図るため改善の計画はあるか。</p> <p>(3) 始良ニュータウンは、造成以来42年を経過し、道路に傷みの酷い箇所が多く見られる。特に始良ニュータウン入口の穴ぼこ・ひび割れ等が見られるが、常時点検を行っているのか。また、他の場所も点検を行い、悪い場所は整備が必要と思うがどうか。</p> <p>長い期間、ポールが立ったままの場所があるがいつ整備するのか。</p> <p>(1) 多目的広場・駐車場整備の進捗状況と完成時期を問う。</p> <p>(2) 陸上競技場西側にタイワンプウが植えてあるが、公園を利用される市民にトゲのある実の落下で危害を及ぼす恐れはないか。</p> <p>(3) 総合運動公園の施設の充実に伴い利用者が増えており、巡回バス運行の要望を聞く。学生や免許証返納者等の高齢者の移動手段のためバス運行は考えられないか。</p>	<p>市 長</p>