

一般質問通告表

平成26年第1回始良市議会定例会（2月25日（火） 午前9時開会）

| 氏名 | 質問事項 | 質問の要旨 | 質問の相手 |
|----------|--------------|--|-------|
| 1. 堂森 忠夫 | 1. 水道事業について | <p>霧島市小牧地区の福祉施設へ、始良市が水道管敷設を新設して給水が始まっている。</p> <p>霧島市との間で交渉中の水道事業関係の進捗状況は、どのようになっているか。</p> | 市長 |
| | 2. 市の活性化について | <p>（1）網掛川左岸の堤防沿いの敷地は、港町飲食店街で働く人やお客様に長年、日々駐車場として利用されてきた。しかし、昨年の暮れに完成した事業により、道路改修工事着工時から利用出来ない状況である。</p> <p>このような不憫な状態から、どのように対応して活性化を図るのか。</p> <p>（2）加治木地区の中心的な蒲生田商店街と港町商店街の活性化をねらい、円錐形のネオンツリーを予算化し、蒲生田通りには21本設置されたが、何故、撤去したのか。</p> <p>（3）ネオンツリーは、蒲生地区の商店街へも予算が計上されたが、蒲生地区での設置評判は、どのような状況だったか。</p> <p>ネオンツリーは市全体で現在何本あるのか。</p> <p>今後、さらにこのツリーを市の活性化に活かすために、管理運営等をどのように図るのか。</p> | 市長 |
| | 3. 政治姿勢について | <p>（1）合併後、笹山市政がスタートし、笹山義弘市長は、独自カラー色を強調するのには相応しい法被を誂えて、各</p> | 市長 |

| 氏 名 | 質 問 事 項 | 質 問 の 要 旨 | 質問の相手 |
|-----------|--|---|---|
| | | <p>種イベントで愛用されて来られたが、着心地はどうだったか。</p> <p>(2) 2期目を目指す政治姿勢として、4年間の反省すべき点を整理されているか。また、どの様な姿勢で改善に努めるか。</p> | |
| 2. 竹下 日出志 | <p>1. 子育て支援対策について</p> <p>2. 重富小学校（平松城跡）前の市道・側溝整備について</p> | <p>横浜市では、保育所の待機児童解消を推進するために、専門の相談員「保育コンシェルジュ」を配置している。保育コンシェルジュとは、保育を希望する保護者からの相談を受け、その世帯の希望や就労状況等を伺ったうえで、それぞれのニーズに合った保育サービス等（保育所、幼稚園の預かり保育、一時預かり事業等）について情報を提供し、選択肢を提案する専門の相談員である。</p> <p>また、保育所に入所できなかつた世帯への情報提供や状況確認などのアフターフォローを行う相談員である。</p> <p>本市でも、相談者に寄り添う「保育コンシェルジュ」を配置し、安心して子どもを生み育てる環境整備をする考えはないか。</p> <p>市道・重富小学校前通り線は、約20年前に地域からの要望により小学校の前約300mを白色のコンクリート舗装が施工され、白砂の道路と呼ばれていた。その後、平松城跡が文化財史跡に指定され、平成15年に景観を考慮したカラー舗装に施工した。しかし、カラー舗装は経年劣化が早く、舗装面がはがれ舗装材が散乱している状況であり、児童の家庭や地域の方々から早急に改善を求める声がある。また、大雨時は、給食室側の側溝があふ</p> | <p>市長 教育委員長</p> <p>市長 教育委員長</p> |

| 氏名 | 質問事項 | 質問の要旨 | 質問の相手 |
|----|--------------------|--|-------------|
| | 3. 行政サービスの向上対策について | <p>れ責善公民館前の市道は冠水する。通学路である市道・重富小学校前通り線を早急に整備する考えはないか。</p> <p>脇元地区公民館の利用者から、「雨天時は、駐車場が田んぼのようで靴が泥まみれになり、不愉快な思いをした。早急に改善して欲しい」との声がある。利用者が使用しやすい駐車場に整備する考えはないか。また、脇元地区公民館は、災害時の避難場所である。重富郵便局前の県道側から、駐車場へ進入できるように改善する考えはないか。</p> | 市長 教育委員長 |
| | 4. 地域経済の活性化対策について | <p>消費拡大で、商店街を元気にする。昨年9月、始良市商工会では、合併記念事業としてプレミアム商品券を販売した。割増金や発行手数料などを市が負担し、1000円の商品券11枚(1万1000円分)が1セット1万円で販売され、市商工会の会員で取扱加盟店の表示がある店舗で利用でき、有効期限は今年1月31日まで。この事業の成果をどのように評価しているか。また、26年度も継続する考えはないか。</p> | 市長 |
| | 5. 消防の整備について | <p>近年、局地的な豪雨や台風などの自然災害が頻発し、地域防災力の強化が喫緊の課題となる中、消防団の重要性があらためて注目を集めている。火災や災害の発生時には、いち早く自宅や職場から現場に駆け付け、対応に当たる“地域の要”である。</p> <p>(1) 女性消防団による火災予防や、救急医療情報キット「始救あんしんキ</p> | 市長 教育委員長 |

| 氏 名 | 質 問 事 項 | 質 問 の 要 旨 | 質問の相手 |
|----------|--|---|-------|
| | | <p>ット」の広報啓発が進んでいる。更なる充実を目指して、団員で操法大会への出場は考えないか。</p> <p>(2) 霧島市で発生した昨年末の飲食街での大火災は、どのまちでも起こり得る。日頃から意識を持つために、夜間の飲食街における火災訓練を実施する考えはないか。</p> <p>(3) 出初め式では、団員には寒い中、早朝から長時間にわたる負担の大きさが見受けられる。負担軽減を講ずるべきと考えるがどうか。</p> <p>(4) 国の26年度予算に、消防団員の確保の視点からも処遇改善策が盛り込まれる。本市の対応はどのように考えているか。</p> | |
| 3. 萩原 哲郎 | 1. 地域コミュニティ組織、校区公民館、保育所・幼稚園・市営住宅設置について | <p>(1) 昨年、各地で地域コミュニティ組織説明会が行なわれた。地域発展のため必要な組織であると考え。</p> <p>従って、地域の方々にとっては、住民が一同に集って、会合を開き、また楽しむ場所としての、校区公民館の重要性については、充分認識しておられると思うが市長の認識を示せ。</p> <p>また、現在、校区公民館が設置されていない校区は、西始良小校区及び始良小校区の2校区と思うが、他にあれば示せ。</p> <p>(2) 平成23年10月に北山上自治会長より公民館の建て替えの要望書が提出されていると聞いた。</p> <p>北山地区公民館は、地区公民館・簡易郵便局・出張診療所・避難場所と多岐に亘る用途に用いられる施設である。</p> <p>昭和33年に建築され、築後55年</p> | 市長 |

| 氏 名 | 質 問 事 項 | 質 問 の 要 旨 | 質問の相手 |
|-----|---------------------------------------|---|---------------------|
| | | <p>経っている。老朽化が激しく雨漏りや悪臭がひどく、多くの悩みや課題を抱えている。</p> <p>一昨年、トイレの増築、雨戸の取り付け、畳の表替えを行って頂き、有難いとは思いますが充分ではない。</p> <p>地域住民は平屋建てで良いので、早期の立替を望んでいる。市長の考えを問う。</p> <p>(3) 西始良小校区に、本年4月、放課後児童を預かる学童保育所が開設される。地域住民は、この開設を喜んでいる。</p> <p>行政及び社会福祉法人に感謝している。</p> <p>西始良小学校の児童数を維持していくためには、今後、保育所・幼稚園・若年層市営住宅施設の設置が必要と思うが考えを示せ。</p> | <p>市長 教育委員長</p> |
| | <p>2. 道路改善、交差点の安全対策、防犯灯・水銀灯設置について</p> | <p>(1) 原方南バス停近くの交差点</p> <p>地域の住民から、「この交差点は変則で危険度が高い。通学時は、重富小・中学校児童生徒の通学道路に指定されており、道路横断時の危険性が高い所である。点滅式信号機の設置を要望したい」との事であるが、行政の考えを示せ。</p> <p>(2) 西始良小学校東南角の交差点</p> <p>(1) と同様に、西始良小学校東南角の交差点は朝夕の通勤・通学時は、小学校児童、中学校・高校生徒、通勤者等の歩行者や自転車、自動車等で大変混雑している。</p> <p>また緩やかなカーブ路で見通しも悪い。</p> | <p>市長 教育委員長</p> |

| 氏 名 | 質 問 事 項 | 質 問 の 要 旨 | 質問の相手 |
|-----|---------|--|-------|
| | | <p>児童が横断中に自転車や自動車に、また、自転車やバイクと自動車との事故も多く、ここ数年、何件か発生している。</p> <p>つい最近も、自転車や自動車の大きな事故が発生した。</p> <p>西始良小学校校長、青少年育成協議会からも、点滅式信号機の設置を幾度か要請されている。</p> <p>行政の考えを示せ。</p> <p>(3) 豎野中央・狩川線が1月18日から3月25日までの日程で工事が実施され、完成すれば消防車・救急車の進入が可能になり、地域住民は安心して睡眠が取れて、生活ができると期待感が大きい。</p> <p>しかし、幅員が非常に狭く、車の離合する場所も無く、高低差6メートル、ガードレールも無い危険道路（池島・星原線）である。</p> <p>道路安全改善対策をどのように考えているのか示せ。</p> <p>(4) 総合運動公園に、屋内野球練習場が設置され野球場の裏が暗く、一層危険度が高まってきた。</p> <p>4～5年前から再三、水銀灯を設置するように要望してきたが、いまだに設置されていない理由を示せ。</p> <p>(5) 加治木駅～10号線までの区間、幅員は広いが防犯灯・水銀灯設置が少なく、一人歩きは危険との指摘がある。</p> <p>防犯灯・水銀灯を設置し、駅前通の活性化は考えられないか。</p> <p>一方、加治木駅前通りは、何故あんなに広くした理由は何か。</p> | |

| 氏 名 | 質 問 事 項 | 質 問 の 要 旨 | 質問の相手 |
|-----|----------------------------|--|-----------|
| | <p>3. 公園内の歩道・用具の整備について</p> | <p>(6) 思川河川敷の永池～原方（重富タイヨー）方面は中学生の通学道路であり、防犯灯が無く危ない。 以前に部活帰りの女性が危険に遭遇したと聞く。 二度と同様な事態を発生させないよう、防犯灯の設置を要望する。</p> <p>(7) 森山交差点右折車線改良工事が決定した。 改良工事内容の詳細な説明を求む。</p> <p>(1) 総合運動公園の歩道（西・北側）木製の階段は、数年前から階段の原形を留めないほど腐食が進み、危険性が増している。 年次的に定期検査は行っているのか。 数年前から改善の要望があったと思うが、市として改善の考えは無いのか。</p> <p>(2) サボールランドパーク入口右の公園で、以前、H型のマットがはがれ、アスファルトで補修した場所がある。 そのマットが変形して足が引っかかり転倒した事故があった。 幸い怪我は無かったとの事であるが非常に危ない。 早急にマットは全部撤去して、張り替えるなど改善する事はできないか。</p> <p>(3) サボールランドパークの歩道のマットのはくり、木製階段の変色等の改善は、県との折衝が必要と思うが、いつになったら整備して頂けるのか。 市としての対応を問う。</p> | <p>市長</p> |
| | <p>4. 蓮池団地前の狩</p> | <p>(1) 蓮池団地对岸に、新興住宅宅地</p> | <p>市長</p> |

| 氏名 | 質問事項 | 質問の要旨 | 質問の相手 |
|-----------|---|--|---|
| | | せ。 | |
| 4. 小山田 邦弘 | <p>1. 教育振興基本計画の進捗と今後の展望について</p> <p>2. 子育て基本条例の理念具現化について</p> <p>3. 教育委員会制度の見直しについて</p> | <p>始良市の10年後の教育のあるべき姿（平成24年度～33年度）を示した始良市教育振興基本計画では当初の5年に総合的かつ計画的に取り組むべき施策が掲げられている。</p> <p>折り返し地点を目前とした今、それらの進捗度や今後の課題をどのように捉えているかを問う。</p> <p>県内の教育界においても先駆的と思われる「子育て基本条例」だが、これを単なる理念条例に終わらせることなく、今後は具体的施策・事業に落とし込んでいくことが重要と考える。</p> <p>現時点での理念の具現化に向けた取組と今後の展望を問う。</p> <p>安倍政権が教育委員会制度の本格的見直しに乗り出そうとしている。</p> <p>政治からの中立性を保ってきた教育委員会の権限を自治体の首長に移し、政治主導の教育行政に変えるのが狙いだと言われている。</p> <p>このような国の動きに対する市長と教育委員会の見解を問う。</p> | <p>教育委員長</p> <p>教育委員長</p> <p>市長 教育委員長</p> |
| 5. 吉村 賢一 | 1. 自治会活動について | <p>安倍首相が「日本を取り戻す」と唱えているが、地方議会から見るとまずは地域コミュニティを取り戻すことが肝要である。</p> <p>その基本にあるのが、自治会であると私は考える。様々な地域活動（子供会、行事、祭り、伝統文化や遊びなど）に参加することでご近所が知り合いになり、子供らには素晴らしい思い出ができ愛すべき故郷ができるのではない</p> | 市長 教育委員長 |

| 氏 名 | 質 問 事 項 | 質 問 の 要 旨 | 質問の相手 |
|-----|---------|---|-------|
| | | <p>か。</p> <p>昨年春「自治会長等便利帳」をまとめ発刊され、今回の一般質問の回答となるべき指針も書かれているが、そこで終わっている。もっと現場の自治会長の苦勞を削減し自治会を楽しい集まりの場にするため行政は深く関わってほしいという観点から以下の項目について問う。</p> <p>(1) 加入率の状況</p> <p>①自治会加入率の過去、5年スパンでいいので推移（旧町ごとでもいい）はどうなっているか順次遡って示せ。</p> <p>②自治会未加入者に対する啓発は市としておこなっているのか。</p> <p>③マンション・アパートのみならず、1戸建ての加入率はどうか。</p> <p>(2) 自治会長の実情</p> <p>①地域の課題・要望は自治会長経由で市役所にあげることになっていることは、自治会会員でないと要望できないという意味に於いて会員であることを尊重しているようでいいことに見える。一方では日常行事以外に自治会長の負担が増えることになるが、どう考えるか。</p> <p>②自治会長になるのを避けて退会する人もいと聞くが掌握しているか、またこういった事態をどう考えるか。</p> <p>③自治会長の仕事として行政への加勢が多すぎることはないか。1年間で自治会長が行政主催もしくは準拠する会合に出席するケースはどの位あるか。</p> <p>④最近は家に小学生がいても自治会に未加入の家庭があるという。しかし自治会としては子供会行事には声掛けせざるを得ないというケースを聞く。この場合の自治会の負担をどうみるか。あるいは、参加もさせない親があると</p> | |

| 氏 名 | 質 問 事 項 | 質 問 の 要 旨 | 質問の相手 |
|-----|-------------------------------|---|-----------|
| | <p>2. 防災行政無線屋外拡声子局の音声について</p> | <p>聞くがどう考えるか。 ⑤行政連絡員の業務は自治会長と独立すべきと思うがどうか。 (3) 自治会の在り方 ①小さな自治会と大きな自治会があるが、ある程度平準化できないか。小さな自治会や高齢者が殆どの自治会への具体的対策を問う。 ②自治会美化活動、ゴミ置場の清掃管理や街路灯の維持費は転入者に対し窓口でルール of 周知を図り、かつ未加入者には応分の負担を請求できる方法はないか。上記の維持費は市民が等しく負担すべきなので、市として未加入者に相応の地域税を課税するか、自治会への補助を増やせないか問う。 ③これからのコミュニティ（自治会）の在り方をどう思うか。 ④高齢化が進む中でゴミ出しの労力は自治会で負担させるのか。 ⑤災害時の避難誘導をどう考えるか（未加入者の情報がない＝さつま川内市の避難訓練でも問題になっている）。 ⑥自治会未加入者に対する配布物は行政が別途費用を徴収して直接送付できないか。 ⑦一斉美化作業には、行政から未加入者に働きかけ参加させることはできないか。 ⑧役所窓口で自治会加入をもっと強く勧められないか。</p> <p>加治木に限らず、声が聞き取りにくいという声をあちこちで聞く。 1 か月ほど前「発見にご協力ください」といった旨のアナウンスがあった。一度目はよく聞き取れず、二度目は窓を開けて耳を澄ましてしっかり聞いて</p> | <p>市長</p> |

| 氏 名 | 質 問 事 項 | 質 問 の 要 旨 | 質問の相手 |
|-----|---------|---|-------|
| | | <p>みた。前後の流れから推定して70歳すぎのご婦人が行方不明になったことだろうと理解したが、現実にご婦人の服装の説明があったか仔細の聞き取りはできなかった。</p> <p>2月10日も新生町の中央自治会の交差点で水道管のひび割れがあり側溝蓋の隙間から水が噴出して通行止めになる事故が発生した。深夜から次の日の朝に渡る水道課の対応で無事修復できた。この際も夕刻、防災無線で状況の案内があった。行政サービスとして案内することはきちりしていいことである。ところが、声は聞こえるが言っていることが分からない。即ちハモってしまっていて意味が分からない。</p> <p>(1) 上記2つの放送の読み上げ原稿文を示せ。また、2月10日の放送範囲は新生町の2子局だったのか。</p> <p>(2) 他所の事例についての研究はされたうえでの防災無線の導入だったと予想されるが、声の聞き取り具合についてはよく研究してみたのか。</p> <p>(3) 始良市内先進地の旧蒲生町、旧始良町の聞き取り具合及びデジタルとアナログと比較した場合、聞き取り具合はどのように違うか。</p> <p>(4) 先般アンケート調査があったがこれを受けてどのような改善を行っているか。</p> <p>(5) 声質については、男性より女性の声質が良いと思うが、もう少しひとつひとつの単語と単語の間にまを取るとか、工夫して何とか今の設備を生かしていけないか(特に新設の加治木地区)。今の状況だと重要伝達事項は2度でなく3度は繰り返し放送したほうが良い。場合によっては、戸別受信機設置の必要性が出てくるのではないかと</p> | |

| 氏 名 | 質 問 事 項 | 質 問 の 要 旨 | 質問の相手 |
|-----|--------------------|---|-----------|
| | <p>3. 消防警報について</p> | <p>思うがどのように考えているか。</p> <p>(6) 状況を前もって分かっている人には、「あの件の案内だろう」と想像はつくのだが、実際に豪雨や地震が生じた場合は、あるいは深夜の場合は窓をしっかりと閉めて寝ているわけで必要な災害時に本当によく聞こえるか。もしもの災害時に向けて色々と課題があるがどのような伝達解決策を考えているか。</p> <p>(7) 子局を利用して定時に時間を知らせるチャイムを鳴らせないかとの声もあるが、検討できないか。</p> <p>加治木の弥勒においては消防団員が多くいる。ところが湯湾岳の陰のせいで、加治木総合支所のサイレンは聞こえない。できたら、本庁からサイレンを鳴らすか、中継基地を作ってほしいと要望があるが妙案はないか。</p> | <p>市長</p> |