

一 般 質 問 通 告 表

平成 2 5 年 第 1 回 始 良 市 議 会 定 例 会 (6 月 17 日 午 前 9 時 開 会)

| 氏 名 | 質 問 事 項 | 質 問 の 要 旨 | 質 問 の 相 手 |
|----------|--|--|-----------|
| 1. 和田 里志 | 1. 資源物等の分別・収集体制の統一及び資源物受入場所の増設に伴う効果と影響について | <p>昨年 12 月より、始良地区においては資源物の収集時に実施していた計量が廃止された。また直接受入の為に始良リサイクルセンターでは、月曜から金曜までだった受入を土曜日までに、別府川沿いの集荷所は、第 2、第 4 日曜日だった受入を毎週日曜日受入にするなど追加実施されている。</p> <p>さらに本年 1 月からは、加治木地区においても A 地区、B 地区の 2 地区に分けて、瓶・缶類、プラスチック類、紙類を品目ごとに収集日を設定し、その後、不燃物は可燃物ステーションに搬出していた体制から 7 地区に分け、資源物の全品目と不燃物を月に 1 回一括して、プラスチック類は月に 2 回、資源物ステーションへ搬出する方式に変更し、蒲生地区においても現在の収集体制の定着状況を見ながら乾電池、蛍光管、植物性廃食油の分別収集を行うとし、これにより本市の分類種類と収集体制は、ほぼ統一が図られてきた。</p> <p>また、始良地区の資源物受入場所については、重富地区と松原地区の 2 か所が増設され、1 月からの試行の後、本年度より毎週日曜日に受入が実施されてきている。</p> <p>これら実施体制の変更や統一、受入場所の増設などにより、どのような具体的効果や影響が出てきているか問う。</p> | 市長 |
| | 2. 始良市環境基本計画について | 昨年制定された始良市環境基本条例に基づき、始良市環境基本計画を策定 | 市長 |

| 氏 名 | 質 問 事 項 | 質 問 の 要 旨 | 質問の相手 |
|----------|---|---|--------------|
| | <p>3. 地域コミュニティのあり方と自治会加入促進について</p> | <p>中であるが、計画策定内容に関する諮問機関（環境審議会）の状況と検討部会及び策定委員会で協議される予定の環境保全に対する基本的な計画を問う。</p> <p>地域コミュニティのあり方について、市政方針の中でその基礎となる自治会については、市長と語る会の中でも加入促進についての意見が多く地域で出されたが、長年ライフワークとして取り組んできた「まちづくり」であり、目的とする市政そのものであり、行政運営の原点であると考えたと述べた。その地域コミュニティに対する支援を具体化するため、今年度から担当する部署を新設し、集落支援員制度のスタートに向けた準備を進めるとしたが、その具体的施策を示せ。</p> | 市長 |
| 2. 湯川 逸郎 | <p>1. 市長公約の成果について</p> <p>2. 在宅の老人福祉対策について</p> | <p>市長就任以来 3 年経過し、任期も残すところ 1 年もないが、これまで、移動市長室や市長と語る会等で、多くの市民の方々に色々な施策を説明され、事業として施行されたが、市長就任の公約で、現在まで何パーセント施策が実行され、何パーセントが未実行であるのか、また、みち半ばの公約が何パーセントなされているのか、具体的に示せ。</p> <p>お年寄りには、どこで生活する事を望まれているのか、また、どこで生活する事が幸せか、それは家庭であると思う。</p> <p>家族と起居を共にすることを、望まれている高齢者が多いと、アンケート</p> | 市長 市長 |

| 氏 名 | 質 問 事 項 | 質 問 の 要 旨 | 質問の相手 |
|----------|----------------|--|-------------|
| 2. 湯川 逸郎 | 3. 認知症老人対策について | <p>等で示されているが、現状はどうか。多くの高齢者の方々が、望んでおられる在宅福祉対策について市長の見解を問う。</p> <p>また、扶養者がいないため、老人ホームに入所され、少し日常生活に支障を生じるようになると、特別養護老人ホームに入所されているのが、実態ではないか。</p> <p>本市における老人ホーム・特別養護老人ホームについて、詳細に状況を示せ。</p> <p>急速な高齢化社会の到来により、人口に占める老人人口は、著しく高まっている。</p> <p>健康に老いたいと願ってはいるが、老齢になるほど、身体のうちこちに、不具合が生じ、入院・通院など、不本意な生活を、余儀なくされるのが実態である。</p> <p>身体の障害については、医療措置で治癒や完治ができ、施設も整備されつつあるが、認知症対策においては、認知症を抱えている家族の悩みは、極めて深刻なものがあり、多大な犠牲を強いられていることは、市長も承知のことと思う。</p> <p>まず、本市に、認知症の方々が、どの程度おられるのか、また、今後どのような対策を講じる考えか問う。</p> | 市長 |
| 3. 本村 良治 | 1. 津波対策について | <p>最近の新聞報道で防災対策について数回特集がなされた。地方自治体首長は市民の生命と財産を守ることは大切な使命の一つである。始良市では津波対策を急がなくてはならないと思う。市長の構想とその具体策について問う</p> | 市長 教育委員長 |

| 氏名 | 質問事項 | 質問の要旨 | 質問の相手 |
|----|----------------|--|-------|
| | 2. 始良市の活性化について | <p>ものである。</p> <p>(1) 市長は津波から市民の生命と財産を守るためにどのような構想をもっているか。</p> <p>(2) 現在、市内の電柱に海拔表示がなされているが、これを基にその後の避難行動に対してどのようなシミュレーションを描いているか説明せよ。</p> <p>(3) 津波襲来にそなえて避難指示指定地域の設定をどのように考えているか。</p> <p>(4) 避難指示指定地域の設定によりその地域へどのような行政施策を提供するのか。</p> <p>(5) 特に錦江湾沿いの地域における避難マニュアル等を作成しているか。</p> <p>(6) 避難ビルの指定について具体的に場所を挙げて説明せよ。</p> <p>(7) 避難ビルにたどり着くまでの避難経路の設定をどのように考えているのか。</p> <p>(8) 仮称松原小は建設当初から避難ビルとしての構想があった。どのような施設設備が設置されているのか。</p> <p>(9) 仮称松原小には多くの市民が殺到することが予想されるが、体育館から2F, 3Fの普通教室への連絡通路は確保されているか。</p> <p>(10) ここでの食事の提供はどのように考えているか。</p> <p>これまで何名かの同僚議員から「道の駅」等について質問があった。なかなかこの事業が進展しないようである</p> | 市長 |

| 氏名 | 質問事項 | 質問の要旨 | 質問の相手 |
|----|-----------------------------|---|--------------|
| | <p>3. 学校給食の調理場等の説明会について</p> | <p>がこの構想を具体化させることは、県央の始良市の存在を県内外に知らしめるためにもぜひ必要なことである。</p> <p>(1) 「道の駅」についての定義を説明せよ。</p> <p>(2) 「道の駅」構想は現在どこまで検討されているのか。</p> <p>(3) この構想によって始良市として具体的に何を発信する予定か。</p> <p>(4) この構想の中にはどのような事業が計画されているのか。</p> <p>(5) すでに加治木港の整備計画は着々と進行している。この構想と重富漁港の整備計画と一体的に推進することはできないか。</p> <p>(6) 農産加工品・海産物加工品販売も含めた物産館構想と「道の駅」構想はどのような関連があるのか。</p> <p>(7) 桜島の雄姿は「道の駅」構想の場所選定に含まれているか。</p> <p>先日市内の小中学校で、PTA総会の日程を利用して給食調理場の作業環境等について、教育委員会が出席して説明会が行われた。この事についてその目的と背景について問うものである。</p> <p>(1) 今回の学校給食の作業環境についての説明会はなぜ行われたのか。</p> <p>(2) 説明会の目的とその内容を明らかにせよ。</p> <p>(3) その場で保護者からどのような質問が出たか。その内容について項目を挙げて説明せよ。</p> <p>(4) 保護者からの質問に対してどのような対応をしたのか。</p> | <p>教育委員長</p> |

| 氏 名 | 質 問 事 項 | 質 問 の 要 旨 | 質問の相手 |
|---------|---|--|---------------------|
| | | <p>(5) 今後、旧始良町内のすべての学校で同様の説明会を行うのか。</p> <p>(6) 説明会の日程はどのようになっているか。</p> <p>(7) 今後、旧始良町内のすべての学校をセンター化していく構想があるのか。</p> <p>(8) 市内で、すでにセンター化されている旧加治木町、旧蒲生町の作業環境の現状を説明せよ。</p> <p>(9) 2か所のセンターは衛生管理基準をクリアしているのか。具体的に説明せよ。</p> <p>(10) もしクリアしてないとすれば今後どのような方策を講じていくのか。</p> <p>(11) 旧加治木町、旧蒲生町での作業環境についての説明会はどのような形で行うのか。</p> | |
| 4. 森 弘道 | <p>1. 始良市自治基本条例の制定の時期にきているが見解を問う</p> <p>2. 用水路管理道路の整備（水流寺）及び道路幅員確保による側溝蓋の布設（上麓）について</p> | <p>平成22年6月議会で提案をした。まちづくり基本条例も必要であるが、現在のところ総合計画を優先させたいとの答弁であった。議会においても基本条例が制定され、議会報告会も開催されている。すでに環境は整ったと考えるが、制定について見解を問う。</p> <p>(1) 水流寺自治会内の用水路の管理道路の整備については平成21年9月の旧町の議会で質問をしている。答弁では土地改良区と協議を進めるとのことであったが、4年経過しており進展がない。今回新たに要望書が提出されているが整備計画について問う。</p> <p>(2) 市道上麓中通り線（170号）の側溝蓋の布設についても要望書は2年前に出されているが、これの整備計</p> | <p>市長</p> <p>市長</p> |

| 氏 名 | 質 問 事 項 | 質 問 の 要 旨 | 質問の相手 |
|-----|--|--|---------------------|
| | <p>3. 帖佐グラウンドの砂ぼこりの対策について</p> | <p>画について問う。</p> <p>昭和53年建設時の旧式トイレが平成24年度に思川公園と共に水洗化され利用者の喜びは言うまでもない。今一番困っているのが周辺一帯砂ぼこりがして洗濯物が外に干せないことである。いつも窓を閉め切った状態で生活をしておられる。また、ドクターヘリのランデブーポイントにもなっており、砂塵を一帯にまき散らしている。</p> <p>(1) 対策としてどのようなものがあるか。</p> <p>(2) 学校のグラウンドと同じ様にスポーツに支障のない範囲で周囲に芝を張ることは出来ないか。(船津公園も周囲は芝生化されている。)</p> | <p>市長</p> |
| | <p>4. 始良市子育て基本条例を市全体に定着させる実践活動について</p> | <p>県内でトップを切って始良市の子育て基本条例が制定された。これにより本市の人間愛、郷土愛あふれる人づくりの社会基盤、子育て支援の環境が定まるものと評価したい。このすばらしい魅力ある条例が絵に描いた餅とならないよう今後いかにして市全体に浸透させ定着させて実践活動につなげていくかこれからの大きな課題である。社会全体に定着するまでには、各分野で腰を据えた息の長い地道な取り組みが必要で、つけ焼刃的な花火の一過性的なものでは長くは続かない。この条例を大成させる為には、</p> <p>(1) 行政のトップ、市の職員、議会を含め行政に関係する者が先ず先頭に立って行動を起こさなければならないと考えるが、この点についての見解を</p> | <p>市長 教育委員長</p> |

| 氏 名 | 質 問 事 項 | 質 問 の 要 旨 | 質問の相手 |
|-----|---------|--|-------|
| | | <p>問う。また、具体的な取り組みがあれば示せ。</p> <p>(2) 市民や事業所に対する啓発や取り組みはどうなるのか。</p> <p>(3) 障がい児に対する啓発や取り組みはどのようになるのか。</p> <p>また、この条例での子どもの定義は健常児も障がい児も区別なく平等に扱われていると認識してよいか。支援の在り方については若干一様にはいかないところもあると思うが、そこあたりはどのように対応するのか。</p> <p>(4) この条例が出来た背景には一つには家庭の教育力の低下、希薄化にあると考える。基本的な生活習慣やものごとの善悪の判断力、社会の規範意識などいかに身につけていくか大きな課題である。</p> <p>一つの施策として家庭教育の中に郷中教育の一環である「いろは歌」を取り入れてみることは考えないか。これの実践活動をすることで家庭から地域社会へ広がり、一定の効果が期待出来るのではないか。この取り組みは義弘公大河ドラマの招致運動として民間団体が各種イベントに取り組んでいることとも連動され、大変意義あるものと考えerが見解を問う。</p> <p>(いろは歌は意味がわかり易く説明を加えたものとする。)</p> <p>(5) いろは歌についてはどのように認識されているか。また、処世訓、人生訓として市長、教育長は一つ選択するとすれば何をあげられるか。</p> <p>(6) 行政としての子育て世代の環境整備の点から医療費の助成を義務教育の中学生まで拡大することについて見解を問う。(体力的にもあまり病気にかかる診療は少ないと思う。大きな手術</p> | |

| 氏 名 | 質 問 事 項 | 質 問 の 要 旨 | 質問の相手 |
|----------|--|---|---|
| | | などの負担助成になる。平成25年4月1日現在県内12市町村が実施) | |
| 5. 田口 幸一 | <p>1. 重富浄水場築造工事について</p> <p>2. 公共下水道の設置について</p> <p>3. 信号機の設置について</p> <p>4. 始良市の財政について</p> | <p>(1) いつ供用開始になるのか。</p> <p>(2) 配水区域はどうなっているのか。</p> <p>(3) 浄水場の位置はどこか。</p> <p>(4) 鉄、マンガンを含まず、きれいな水だとのことだが、次亜塩素酸ソーダの注入量はどうなるのか。</p> <p>(5) 実施設計の概要を示せ。</p> <p>(1) きれいな川と海を守るには、公共下水道だと考える。工事費はいくらになるか。</p> <p>(2) 終末処理場の位置はどこを考えているか。</p> <p>(3) 鹿児島市、霧島市の公共下水道の普及率はどうなっているか。</p> <p>(4) 合併処理浄化槽、単独処理浄化槽、くみ取りの比率はどうなっているか。</p> <p>(5) 鹿児島市からの転入者は公共下水道でなければ、という声があるが、このことをどう受け止めるか。</p> <p>(1) 設置にいたる手続きはどのようになるのか。</p> <p>(2) 先に要望のあった稲荷橋の近く、楠元の富吉商店の近くの設置はどうなっているのか。</p> <p>(3) ひとつの信号機の設置費はいくらか。</p> <p>(1) 平成25年度予算概要で自主財源32.7%、依存財源67.3%となっているが、将来、自主財源が増加</p> | <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> |

| 氏 名 | 質 問 事 項 | 質 問 の 要 旨 | 質問の相手 |
|-----|--|---|---------------------|
| | <p>5. 市営の墓地、納骨堂は考えられないか。</p> <p>6. 市営住宅の建設について</p> | <p>する要因があるか。それは何か。 (2) 平成24年度末の決算見込みはどうなっているか。 (3) 合併して3年が経過したが、3年間の推移を示せ。 (4) 財政力指数はどのように推移しているか。</p> <p>始良ニュータウン等の住人は転入者がほとんどである。高齢の方々は、市営の墓地等を希望しておられる。良い方策は考えられないか。</p> <p>(1) 山田、下名地区の市営住宅は、いつ着工するのか。 (2) 何階建てか。 (3) 家賃はどうなるのか。 (4) 活性化につながるか。</p> | <p>市長</p> <p>市長</p> |