

一 般 質 問 通 告 表

平成30年第1回始良市議会定例会（2月22日）

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
1. 湯川 逸郎	1. 病児・病後児保育事業について	<p>(1) 平成28年9月議会において、アトピー及びアレルギー等で悩んでおられる保護者の切実な声として、子どもが病気のと時に両親が近くにいないため仕事を休むことも困難なことから、安心して預けることのできる専門的な病児・病後児の保育施設が強く望まれることを質問した。</p> <p>市長は、「病児・病後児保育の問題については、医師との連携が大変重要である。」と答弁し、また、副市長は「病児保育事業ができたことは、ひとり親や働く女性にとってはありがたい制度だと思っている。この利用促進が図られるように、市民の皆様へ更なる周知を図っていきたい。」と答弁しているが、その後の対応について問う。</p> <p>(2) 平成28年9月議会の答弁として、「市としては、複数、開所されることが望ましいが、展開されるという事業所の方があれば、事務局のほうで毎日相談を受ける体制にある。」と答弁しているが、その後、これまでに相談等はなかったのか。</p>	市 長
	2. 認可外保育施設への助成について	<p>(1) 平成28年6月議会で、近隣市である鹿児島市・霧島市に出向き調査した結果を基に質問をした。2市ともに、施設および保護者に対しての補助制度が整っているが、始良市は児童一人当たり保護者に対して年1万2千円の補助のみである。本市の改善を望むが、市長の見解を求める。</p> <p>(2) 認可保育施設に対しては、60人定員保育所で児童一人当たり月額、</p>	市 長

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
	<p>3. 資源物収集体制及びごみ収集体制について</p>	<p>0歳児は19万円程度、1歳児から2歳児が12万円程度、3歳児が7万円程度、4歳児以上は6万円程度が給付費として支払われている。国が2分の1・県が4分の1・市が4分の1となっている。</p> <p>認可外保育施設に預けざるをえない、時間的に対応できない保護者のために、認可外保育施設に対しても、認可保育施設と同等に助成を行うべきと考えるが、市長の見解を求める。</p> <p>(1) 資源物収集体制において市民の負担にならない、特に、高齢者や勤めに行かれる方々の負担にならない収集体制と、現在、始良・蒲生・加治木の収集体制が、それぞれ異なっている状況について、どのように捉えているか問う。</p> <p>(2) 平成29年6月議会の一般質問において、市長は、「ごみ行政は、市民の理解、衛生協会含め各団体の理解がなければできないこと」と答弁している。また、幾度となく、「ごみ収集体制の統一に向けて、市民の負担にならないように指示をしている」と答弁があった。職員が改善への方向性を示したこともあったのではないかと思うが、改善できなかった原因は何なのか問う。</p>	市 長
2. 和田 里志	1. 市政運営2期目の総括と今後の抱負について	<p>始良市誕生4年目に、2期目へ進む誓いとして、市民の皆様と一体となって地域ごとの将来像が具現化できるように、お互いが真摯に取り組み、相手を信じ、寄り添いながら、よき施策を創成し進化する始良市のため、日本一暮らしやすいまちになるために努めていくとした。</p> <p>そして、合併からの5年間は効率化だ</p>	市 長

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
		<p>けが先行し、中心部より遠く離れた地域が寂れていってはならないという強い思いから特定の地域に施策が偏らないように配慮する行政運営の方向性を示し、概ねその考え方に沿って施策が進められたとした。</p> <p>その後、第1次総合計画に基づき後期基本計画を定め、平成27年度からは次なるステップへの新たな施策を打ち出す重要な年と自ら位置づけ、経済の拡大、成長、効率性だけを求めて、人口の増加を図り、まちを大きくするだけではなく、歴史と文化に育まれた本市の特徴を十分に活かしつつ、市民の方々の幸福度を高く保ち、地域の豊かさを感じられるような、またその気持ちが本市の全域で感じられるように『住むなら“あいら”』、『子育てなら“あいら”』、『訪れるなら“あいら”』、『働くなら“あいら”』をコンセプトとしたまちづくりを推進するとした。</p> <p>平成29年度は、それらを昇華させるべく方向性として、『もの』と『心』のクオリティを高めるための8つの施策を定めてきた。</p> <p>そこで以下について問う。</p> <p>(1) 市政運営2期目を振り返り、これらをどのように総括するか。</p> <p>(2) 掲げた施策とマニフェストの達成度について、どのように評価するか。</p> <p>(3) 思うように達成されなかった事業とそれらの課題、反省点について問う。</p> <p>(4) 3期目の挑戦に際し、その抱負と意気込みについて問う。特に、これからの始良市をどのように導いていくか、その方向性と目指すものは何か考え方を具体的に問う。</p>	

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
3. 田口 幸一	1. 側溝の蓋の設置について	(1) 側溝の蓋の設置については、どのような条件があるのか。 (2) 優先順位があるのか。	市 長
	2. 職員の健康管理について	(1) 最近若い職員が数名退職されたと聞くがなぜか。 (2) 健康管理はどのようになされているのか。	市 長
	3. 遊休農地での花いっぱい運動について	農地が荒れているが、地域で花を植えて美しい「まち」にしてはどうか。	農業委員会 会 長 市 長
	4. 野良猫対策について	なぎさ公園付近に野良猫がたくさんいるが、どうにかならないか。	市 長
4. 萩原 哲郎	1. 市内道路の改善対策と空き地の雑草除去について	(1) 県立始良病院から重富小学校に向かう市道池島・星原線と、紹隆寺近くの市道堅野中央・狩川線のその後の改善状況を問う。 (2) あいら斎場悠久の杜近くの市道鍋倉・鳥越線の高速度道路沿いの区間は、朝夕の交通量が多く幅員が狭く離合が大変との苦情が多いが、道路改善の計画はあるか考えを問う。 (3) 市道高樋・春花線の排水構造物を通過する車両の騒音対策については、道路幅員の絞り込み装置や、舗装をカマボコ型にする立体ハンプ等によるスピード抑制の方法を検討しており、今後、関係機関と協議を行うとのことであったが、その後の進捗状況と相談者との話は良い方向性に進んでいるのか問う。 (4) 始良駅の踏切から松原方面に向かう始良治療院前の側溝蓋の整備について、障がい者等に危険が生じるため何	市 長

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
	<p>2. 火災等に伴う廃棄物の受入れと建物等の処置について</p>	<p>回も相談しているが、未だに改善されていない理由を問う。</p> <p>(5) 始良ニュータウン内に雑草が生い茂り、地域住民からの苦情が絶えない空き地があり、雑草除去を相談していたが、その後の状況を問う。</p> <p>(6) 照陽台西側の空き地法面とニュータウン中央グラウンド法面の雑草除去を相談していたが、その後の状況を問う。</p> <p>また、この2か所とサボールランドパーク始良について、年2回程度の雑草除去の年次的計画作成はできないか問う。</p> <p>平成28年10月発生に加治木町錦江町の火災現場は、1年3か月以上経過しても火災現状のままである。焼け焦げた臭いが現在も少し残り、外見も悪く、早く解体し隣接家の安泰を願いたい。</p> <p>現状では市民が望む、安心・安全で快適な居住環境の整備につながるのか不安である。倒壊や崩壊、がれき等の飛散がいつ発生するかの恐れがあり、隣接家も一刻も早く何とかしてもらいたいと不安でならない。</p> <p>(1) 火災が発生してから1年3か月以上経過しても火災現状のままである理由と、市内に他にも似たような現場があるのか問う。</p> <p>(2) 現場を見て、市で今出来ることはないか問う。</p> <p>(3) 隣接家のために今何かできることはないか問う。</p> <p>(4) 所有者が解体を行い、市で管理する一般廃棄物処分場に搬入すれば、無料で全部引き取ってもらえるか問う。</p> <p>(5) 個人で業者に解体工事から整地ま</p>	<p>市 長</p>

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
		<p>で依頼するとどの程度の費用がかかるのか問う。</p> <p>(6) 県内では1か所、薩摩川内市に公共関与による産業廃棄物管理型最終処分場エコパークかごしまが平成26年12月に竣工している。</p> <p>産業廃棄物の処理料金1トン当たりいくらか問う。</p> <p>(7) 志布志市にも火災等に伴う廃棄物の処理施設がある。始良市との違いを問う。</p> <p>これからも身近な問題であることから、始良市は施設を設置する考えはないか問う。</p>	
5. 本村 良治	<p>1. 教職員の働き方改革について</p> <p>2. 介護保険制度について</p>	<p>これまで、学校における教職員の働き方について、超過勤務、部活動などの働き方改革に関する考えを質してきた。今回は、夏季休業中における働き方について見解を問う。</p> <p>(1) 夏季休業中の学校職員の勤務の実態はどうなっているか。具体的に説明せよ。</p> <p>(2) 最近の地球温暖化の影響を受けて、執務環境が厳しくなっている。この現状をどのように捉えているか。</p> <p>(3) 執務環境の改善策をどう考えているか。</p> <p>(4) 現在の勤務実態を抜本的に検討する考えはないか。</p> <p>今年4月から介護保険制度が大きく変わる。そこで、制度のどういうところが変わるのか。前回の改正でどのような課題が残ったか。内容の詳しい説明を求める。</p> <p>(1) 自立支援、重度化防止について自</p>	<p>教育委員長</p> <p>市 長</p>

氏名	質問事項	質問の要旨	質問の相手
		<p>治体はどのように取り組むか。具体的に説明せよ。</p> <p>(2) 今回の改正で利用者の負担はどのように変化するか。</p> <p>(3) 医療と介護は今後どのように連携していくか。</p> <p>(4) 共生型サービスについて具体例を挙げて説明せよ。</p> <p>(5) 高所得者層の負担割合はどうか。その背景にはどのような理由が存在するか。</p> <p>(6) 前回の改正で取組が始まった地域包括ケアシステムの現状について説明を求める。</p> <p>(7) 介護納付金が総報酬割になると、個人の介護保険料にどのような影響が出るか説明せよ。また、全国で負担増、負担減になる国民の数の概数を挙げて説明せよ。</p> <p>(8) 今回の介護報酬改定ではどのような部分が重点化されるのか。</p> <p>(9) 重点化の背景はどんなところにあるか。</p>	

