

【 令和7年度 市民アンケート 集計表 】

実施日	令和7年 8月 4日～8月6日
	令和7年10月 2日
	令和7年10月25日

	会 場	男	女	合 計		会 場	用紙	QRコード	合 計
参加者数 (人)	蒲 生	18	11	29	アンケート 回答数 (人)	蒲 生	16	4	20
	始 良	38	13	51		始 良	38	4	42
	加治木	38	9	47		加治木	22	9	31
	商工会青年部	11	3	14		商工会青年部	14	0	14
	どんぐり・市P連	7	6	13		どんぐり・市P連	12	0	12
その他(人)	その他	8	0	8		その他	8	0	8
合 計		120	42	162	合 計		110	17	127

1 地域:現在お住いの地域にある最寄りの市役所(本庁・各支所)を教えてください。

- | | | |
|---------|---------|--------|
| 1 始良本庁 | 2 加治木支所 | 3 蒲生支所 |
| 4 始良市以外 | 5 無回答 | |

【単位:人、%】

地域	1	2	3	4	無回答	合計
回答人数	64	34	18	2	9	127
割 合	50.39	26.77	14.17	1.58	7.09	100.00

2 性別

- | | | |
|------|------|-------------|
| 1 男性 | 2 女性 | 3 回答しない/無回答 |
|------|------|-------------|

【単位:人、%】

性別	1	2	無回答	計
回答人数	88	25	14	127
割 合	69.29	19.69	11.02	100.00

3 年齢

- | | | | |
|-------|-------|---------|-------|
| 1 10代 | 2 20代 | 3 30代 | 4 40代 |
| 5 50代 | 6 60代 | 7 70代以上 | 8 無回答 |

【単位:人、%】

年齢	1	2	3	4	5	6	7	無回答	合計
回答人数	6	1	8	16	19	23	46	8	127
割 合	4.72	0.79	6.30	12.60	14.96	18.11	36.22	6.30	100.00

【設問1】 地域の実情や課題について調査・研究を行い、本会議などで意見を述べ、行政に必要な対策を提言することは、議員の重要な役割の一つです。こうした役割を十分に果たすために、現在の議員定数(24人)について、どのようにお考えですか。 ※現在の議員実数(22人)

1 多い	2 適正だ	3 少ない
4 よくわからない	5 その他(内容を自由記述へ)	

【単位:人、%】

設問1	1	2	3	4	5	無回答	合計
回答人数	66	30	4	21	10	1	132
割合	50.00	22.72	3.03	15.91	7.58	0.76	100.00

回答	自由記述
1	22名でよい。24名は多い。高齢化が進み蒲生町の自治会も困難になっている。
1	人数が多ければ、多くの意見があるからいいと思いがちですが、少数精鋭ということもあります。政治家としてのクオリティが必要です。何をしているかわからないことも多いけど…。「平均」にこだわらなくてもいい。始良市らしさを出せばいいのです。
1	面積も広いとのことですが、議員さんの動きなどもあまり見えない点から、人数は15名位でもやっていけると思っています。議員さんの動きが、ぜんぜんわからないです。もっと市民から聞きたいが、議員さん一定の案があった方がよい
1	人口比からすると多いと思います。恐らく、減っても政治は変わらないと思います(その反応も)
1	各委員会活動がございしますが、もう少し人員を減らして、議員一人ひとりが活発に活動するべきでは？市民は議員さんの活動をはっきり知らない。年に2回ほどは、委員会活動を具体的に広報紙に出すべき
1	始良市の財源と必要性が大切だと思う
1	現在、22名で議会が成立している
1	しっかり活動されていない議員さんもいるのでは？
1	15～18人
1	議員の定年制を取り入れてもらいたい
1	自主財源も少なく財政力も強くない
1	ITの社会化している今が、10～12人くらいで十分である。ひと昔前の感覚で議員活動を考えている。能力のある人々(提案能力)が何人いようが意味がない
1	県内他市の人口比率を考えると19～20人位が良い
1	20名程度で充分やっていけると思う。一般質問のこれまでの内容等を見てそれぞれの議員の活動から20名程度で十分と思われる
1	今現在、22人でうまくいっているのであれば、その辺りで検討されてはどうでしょうか。議会活動が多忙すぎる。一人一人に負担がかかるという事であれば、24人でもいいかと思えます
1	本業が市議なのか、自分の会社の仕事为主なのか？わからない市議がおられる
1	中味のある議員、真剣に考える議員はどれだけいるものか。キャリアの中にいかがわしい人はいないか。議員同志で認めあう見解は持ちあわせているのか？個性能力の差がありすぎないか(しかし、選んだ市民の責任だ)
1	22名が適切だと思います
1	希望としては20名
1	22人で運営できているのならできる。少なくとも1人は減らすべき
1	22人程度が適切と考えられる
1	20名以下にすべき
1	今日の会に来れない人の分は減らせばよい
1	20名or22名でも可
1	18～20名
1	皆さん一人一人が市民のために働いていますか？動きが見えません。
1	18～20名。会場の声を聞く耳を持たない。いやな表情をしている人が気になった。もちろん納得している人もいたが、これが今の議会の実態なのだ。指摘・提言を受けたくない様子
1	来年は選挙ですが、その際は定数を減らした中ですべきです。定数15人で良い。定数を減らし、報酬を増やすべき若者を出す

1	定数が決まる際に他自治体との比較がどうしても目安とならざる得ないと感じます。そんな中で始良市独自の議会活動を模索するのもひとつのプランかなとも。前例がないかもしれませんが。思い切って大幅に定数を減らしてみるのもありかなと考えます。物理的な広さはICT等の情報処理で対応して。議員お一人お一人の責任は重くなりますが使命感とやり甲斐は出てくるのでは？ その上で。いつまで旧始良町、旧加治木町、旧蒲生町のくくりで議員配置のような前提は無くて良いような時代にしていかなくてはとは思っています。
1	現在の議員数22人で適切ではないかと思う。今後の人口等の変化を見て上げ下げは必要だとは思うが。市はもっと村や集落の長をご意見番として重宝して使っていけば情報収集がうまくいくのでは？と思った。
1	定数20人で、月額報酬は増額で良いと思う。政務活動費が低いものも含めて増額で良い。
1	20名で良いのでは
1	市の規模に合った削減を進めるべき
1	20人が適正です。選挙での競争原理を働かせるべき。無投票はありえない。
1	議員定数は多いと思います。少数精鋭で報酬を上げた方がいいと思う。
1	少数精鋭の方が、地域住民が最寄りにお住いの議員さんをより知ろうとすると思うので。
1	定数が減ることによって、予算が減り、その人の月額の報酬が高くなり、少ないとその議員の競争が激しくなり、より優秀な人が選ばれる
1	協議の中で、来年度からタブレット導入という話しもあったので、人数が少なくても…
1	競争は必要だと考えるため、定数削減は必要かと思います。より質の高い人に議員になって欲しいと考えます。
1	前回の結果をみても(なり手不足を考えると)、立候補者が少ないので、住民の意見を上手にすくいあげてくれない人も議員さんになることも考えられる。
1	人口減少に伴う議員数減少はしょうがない。
1	合併時の定数が続いているので、一定の削減は必要です。情報収集としては、余り県外の情報よりも県内の人口、財政規模を根拠にした方が市民は理解、納得しやすい。県民や市民所得など、一連の暮らしの中での始良市の在り方が自然体として理解される。
1	全国平均の20人とすべき。それ以上とする理由がない。(例えば、人口に比して面積が多いとか、離島や遠隔地をかかえているとか)
1	議員は少ない方が、協力的な活動が可能だと判断する。少ないと無駄が減り、知恵と努力と行動力が増す。多いといろいろな意見に迷いが生じる。努力すれば20名可能だ。
1	次の選挙では、22名でしかるべきだと思うが、近い将来は20名にするべき。
2	地域の声を上げていくためには必要な数のように思う。
2	20～22名で議会実務が回るかどうか。現状、どこかに負担がかかっているのか、いないのか不明。議員を減らすことは、市民の利益になるのでしょうか。人手が足りないのなら、24人でいいのではないかな。
2	22名でやっていけるのであれば、22名あるいは20名でも良いのではないかな。外からは議員が何名必要なのかわからない。
2	現在の22名で支障はないと言ったので、22名でいいと思う
2	議員さんから今の定数で支障がないというコメントがありましたので、今の定数でいいと思いました
2	少なくすると地縁のある者や政党組織に頼れる者しか当選できなくなる
2	類似団体の比較もあり、現状の議員数はほぼ適切だと考えるが、財政規模の問題もあるので、個人としては前回の案の20人程度が良いと考えます
2	同規模の市町村で同期に近いので、将来はしばらくは人口が増えるので現状で、その後、減らせれば良い
2	全員が出席していない。欠席の理由が必要!! 旧町で人数を決めてほしい。蒲生町(5名)加治木町(7名)始良町(10名)定数と報酬は別々に語る会にしていこう。(特に感じたことです。)
2	3町の合併により出来た市である。各地区の現状がそれぞれあり、定数を削減することには反対である。22名でよい
2	類似団体との比較において適切と思われる。
2	広域である為、必要人数だと思われる。ICTの進展により、活動負担の軽減が図られているところではあっても、災害時や市民に困難が生じた場合等は、実際に足を運び意見を聞いていただく必要があり、一定数必要と思われる。
2	人を減らして競争をし、よりよい(市民の声を拾ってくれる)議員を増やすこともいいか、近くに議員がいることの安心感や公式的な場以外での、ちょっとした意見をとりこぼすことを考えると、あまり減らすのもよくないのかなと思いました。
2	定数減で22名になっても、不測の事態で2名減はありえ、19名で委員会運営することになる。持ち場が拡がり今まで以上に勉強し、広く現場を回る責任・覚悟があるだろうか。人口の少ない地域はますます議員を出せず、声が届きにくくなる。
2	広範に活動し、広く市民の意見を聴取するには、現状の定数は必要。

2	女性を含む多様な人材が必要で、誰でも立候補できる環境は現在の24人と考える。委員会審議は、一人でも多い方が多面的に議論の深堀ができ、課題を抽出できる。今後の政策を展望できる。現状で、当局の提案内容の審議時間を含めて、十分な審議ができているのだろうか。これまでの経過で、議員定数減で検討されたようですが、多すぎると判断した理由がよくわかりませんでした。他自治体との比較でしょうか、始良市としての理由は何があるのでしょうか。
4	設問内容で議員定数は決められない。
4	減らすのは反対です。市民の声が届きにくくならないか？
4	市の人口や市役所職員の数の同規模の所と比較してはどうか
4	議員自らが一番ご存知かと思います。
4	議会便りは読んでいますが、議会の傍聴に行ったことがありません。定数について多い、少ないの意見は持ち得ていませんが、ただ心配することが、始良・加治木に比べ、人口の少ない蒲生から安定して議員さんが出て頂ける様にして欲しいと思うのですが…。上場集落が取り残される事のない様にして頂きたいと思います。始良市をカバーできる人数を確保して欲しいです。
4	始良に住んでいる方々がしっかりと考えないといけない。全国平均からすると多いと感じる。働き方改革は必要と感じます。効率的な業務改革を望みます
4	霧島、鹿屋、薩摩川内市等と比べて2人少ないのは、多くはないのかと単純に思います
4	少子化が進むので、選挙区制を引いて18～20人
4	財政状況を考えて検討
4	まだよくわからない、というのが正直な気持ちです。活動が仕事なら、活動した分の報酬は受け取るべきと考えます。足りない、見合わないと言われる理由を具体的に知りたいと思います。いくら市民のためとは言え、24時間365日対応せずに、時代に合わせた働き方を模索してもいいのではと思います。報酬をあげたい根拠を具体的に、他市との比較ではなく、自分たちが始良市のために何をしていきたいか、実現させたいことがある！そのために時間や対応が必要だから、報酬あげたい、と市民にプレゼンもありだと思います。
4	人口割り、地域課題により、他市町村との対比で
4	「市議会議員が、市民何人につき1人いるのか」を、全国の市と比較した一覧表を見たいです。最多と最小のなかで、始良市はどこに位置しているのでしょうか。
4	実状調査、研究、対策提言とくくられても実際どのような方法でとのぐらい深く広く時間をかけて公務をされてるのか分からず定数相応か判断がつかない。
4	人数は何人いてもいいと思う。結果ができれば良いと思う。
4	中学1年生なので、今日初めて議員定数という言葉聞き、仕事内容を聞いても本当に多い方がいいのか、少ない方がいいのかが分からなかった。あいまいになってすみません。
4.5	どのような活動、仕事をされているのかよくわからない。
4.5	定数削減は、議員も住民も常に考えられている事だと思う。減らすことだけが良い事だとは思わないが、現在22人であるなら、次回これを採用されたらどうでしょうか。
5	現在の22人で議会が運営されているならば、22人でもいいと思う。
5	人数ではなく、何を成果として残したかが大事だと思う。議会の開催日数は成果ではないと思う。何をして市民になが還元されたか、が成果ではないか。
5	何故、議員の定数を上げるのか、理由がわからない。説明不足。判断材料がない
5	住民の声(旧3町)を充分吸い上げるには、国政選挙の地方区、全国区の様な仕組み作りも検討すべきだと思う。その上で議員定数を決める。
5	多いとは思えないが、現在の議員数でどの程度の負担があるかわからないが、今の人数で議員活動が可能な状況であれば、22人か20人の定数で良いのではないかと思います。
5	議員数は、他の市との議員数と比べがちですが、多いか少ないかは議員の方々の思うべき人数が少ないから活動ができないとか、活動をしていない議員の方は人数が少ないとかは思わないと思います。きちんと活動している議員が手が回らないので議員数を増やしてほしいと思うのであれば増やしても構わないと思います。
5	議員数に関しては、議会を運営していく中で、必要数を算出することが重要であると考えます。簡単に言えば、こうあるべきだ・こうすべきだ、そのためにやるべきことを成し遂げるには何人必要であるという確固たる信念が最も大切ではないでしょうか。報酬額と議員数と市の予算(使える金額)をごちゃまぜにして論を説く方がいましたが、論外と考える。
5	将来の人口動態、議員の業務や任務の変動等多岐に亘り分析されたらどうか、今の22人以内に減員するだけの議論ではなく？
1～4	議会の仕事は市長のチェック機能ですから、人数はたりてますか？議会事務局の人間は、議会で雇うべきで、市の職員が議会事務局にいてチェック機能がはたせるのか？人事は市長が決める事で、二元代表制とは？

【設問2】市議会議員は、委員会活動、市内外での調査、市民との意見交換、議会での審議など、多岐にわたる役割を担っています。こうした活動に対して支給される現在の月額報酬(30万3千円)について、どのようにお考えですか。

1 高い	2 適切だ	3 低い
4 よくわからない	5 その他(内容を自由記述へ)	6 無回答

【単位:人、%】

設問2	1	2	3	4	5	無回答	合計
回答人数	6	26	55	21	16	6	130
割合	4.61	20.00	42.31	16.15	12.31	4.62	100.00

回答	自由記述
1	議員さんの活動実態も前からすれば少なく、他の所と比べると、報酬も30万3千円と高すぎると 思います。もっと市民の事も考えてください。報酬はこれだけですかと聞きたい。
1	月額報酬ではなく、年収で判断してもらいたい
1	年間の活動を考えれば、月収としては低いかもしれないが、年収レベルでは高いと思われる
2	物価高で市民生活は困難。副業を自由にできるよう、国に考えてもらうように努力してください。
2	物価上昇分くらいなら良いのではないかと(毎年数%くらい。ただし、最低賃金の上昇%以下で…)。
2	会社員や公務員と違い(所定労働時間のあるフルタイム)、議員の方には副業が認められています。清貧な 生活は、有権者には尊敬されます。昔の言葉に「武士は食わねど高楊枝」もあります。
2	市の財政が増えていないので、このままでもいいと思います。今のままで！
2	市の財政が厳しいとお聞きしています。報酬を上げるタイミングのずれがあるのでは？
2	増額はすべきでない。企業誘致等により、財源増となった時点で検討されたい
2	他市との比較ではない。今の財政では増やせない
2	始良市の民間と比べてほしい
2	始良市内で働く各業種別の平均賃金を調べられましたか？また全体の市民の年間所得はどの位ですか？
2	報酬を上げるのなら定数を減らすべき
2	今は上げる時ではないのでは？
2	平均値にもっていくのは、問題はありません。議員と他の仕事→可能です。
2	まじめな議員さんは少ないかも
2	現時点では適切と思う 19市町村平均で332,000円にはやみくもに反対するものではない。
2	33万2千円になることについては、問題ないと考える。大幅に上がるとなると、検討が必要と思われる。
2	議員の活動状況を全体的にどうみるかもありますが、適切かもしれません。
3	少し上げればよい
3	生活費を考えたら安いと思う。副業がある人は良いと思いますが、33万2千円～35万円内程が適当では ないですか？
3	財政的な裏付けを無視できないが、議員専業でできる報酬にすべきと思う。
3	頂いた資料を見ると低いと感じた。なり手不足解消の為に、定数削減は切り離して報酬を上げるべき。
3	物価高の為、支払いも多いと思われます。活動をしっかりしてもらうため、上げて良いと思います。
3	定数を16人にして、削減した人数分を報酬に当てることは、アップする理解につながると思う。
3	今回の説明、資料を見て「低いかな…」と思いました。フルタイムで活動しているわけではないのでしょ うが、もう少し見直されても良いのではと思いました。しかし、その背景の財政的な面は、特に考慮すべき点 だと思います。それから、議員さんそれぞれの働きにも差があるのかとも思いますが、そこが見えないので 何とも言えないですね。
3	質の高い成果を残した人はより多くの報酬を得るべきだと考える。人事評価制など、仕事をし、成果を残 した人が評価されるべきである。そうすると仕事をしない人は自然と排除されるのではないかと。また、報酬 がすくなくれば、仕事をしたいと思う人は少ないと思う。特に社会保障が約束されていない給与体系では 若年層はなりにくい。それは意図的に若年層は議会にいれないようにしているのではないかと。
3	報酬を上げたい理由がわからない。市の職員の何歳位の給料と同じだとか目標額としている額で何が 変わるのか
3	支給明細を見せていただきましたが、この金額で「議員になろう！」とは私は思わないです。若者はそう 思うと思います。物価高騰もあるので、報酬は上げるべきだと思います
3	説明のあった33万円くらいでよい。交通費、期末報酬があるから、議員活動には個人差がありすぎる。兼 業ができるから生活費が足りなければ、他で働けばいい。24人の予算内で分ければよい

3	定員減の分を中心に報酬に振り分ける
3	報酬等審議会の意見を尊重したい
3	以前町議の時代は、議員は兼業の方が多く、昨今では、議員活動も多岐にわたり、多忙となっていると考える。私は長年農政を担ってきて、議員の方々のご苦勞、ご尽力は存じている。現在の始良市での報酬では、議員は安心して議員活動が出来なく、議員をなりわいとできない。個人的には40万程度が適正であると考え。国の方針も報酬増である。市内一般住民の給与で安いという意見はあるが、それでは、よい政治家は生まれない
3	若い子育て世代の議員さんがこの報酬では生活できず、今後成り手がいなくなると感じます。年金と併用して報酬をもらえる世代はいいかもしれませんが、議員さんの年齢も限度があります。ベテラン世代も大事ですが、若い世代の議員さんが活躍する、できる始良市にしてほしい。「二足のわらじ」ではなく、専門にしたいです。
3	所得税等の差し引きで24万円で社会保険料や介護保険料を引かれると安すぎると思う
3	県内の平均にした方がよい。霧島市の財政規模は始良市の倍であり、財政規模の比較も必要であると思われる
3	もっと若い人、優れた人が議員になりたいと思うような額にすべきと考える。兼職をしなくてもよい額とするべき
3	市議の仕事は、9時～5時のような単純なものではない。言い方を変えると労働時間においてブラック企業並みではなかろうか。そして、雇用保険、厚生年金、退職金、失業手当もないことを考えると、報酬は上げるべき。
3	低いと考える。賃金(労働力の提供の対価として得る金額)と報酬は同じ土俵で議論すべきではない。様々な要因・背景・世論などを加味することは必要であり、見直しをするスパンなども明確にすることが重要。
3	市議がそれぞれ秘書を2人ぐらい雇える報酬として、常設の事務所(市議)を建てて、いつでも市民の声を聞ける様な市民の声を聞ける様な市議になってほしいです
3	少し上げればよい
3	生活費を考えたら安いと思う。副業がある人は良いと思いますが、33万2千円～35万円内程が適当ではないですか？
3	35万円程に上げて良いと思う。自分だったら40万円は欲しい
3	今の報酬で議員をやりたいかと言われるとやりたくない
3	兼業の議員が多い事が表しているように、市のための活動に専念できるだけの報酬はあるべき。また、若者が市政に参画する、議員になりたいと思う、理由の一つとしても必要だと考えます。自分なら最低月100万でも少ないです。
3	他所から比べても低いと感じ、今後の成り手のことを考えると上がって欲しいという願いはある。ある議員のように地元の被災があったらすぐ動いて確認してくれて、話して下さる身近な議員で、素晴らしい方達の報酬が上がるのは必然だと思う。
3	41.2万という基準は妥当だと思います。あくまで定数次第だとは思う。
3	40万程が望ましい
3	38万。物価高騰もありますし、多様な業務があり、30万は低いと思います。
3	サラリーマン 平均年収 福岡(386万円)、鹿児島(368万円)⇒0.95 議員月収 福岡41万×0.95=38.9万円(人口5万～10万規模都市)
3	初めて報酬を知った。100万位もらっていると思っていた。始良市に住んでいて良かったと思う人が増えれば、市民から反対はされないのでは！
3	多岐にわたる役割をしっかりと知らせてほしいです。
3	仕事が負担している人が、一番低い報酬だということがわかった。平均がだいたい
3	より優秀な人に議員になってもらうため、報酬増は必要かと思います。ただし、市民が納得できるよう、議員削減により、ういたお金と報酬を上げる金額にあまり差が生じないようにすべきかと思います。
3	議員報酬は増やすべきである。やりたいと思う人がいなくなると考える。
3	議会活動に専念するためには、40万円以上は必要。住民の関心、監視も厳しくなる様に。
3	市民側から見て、市議は色々な面で汗をかいて頑張っているね～という評価が高まって、報酬アップの声が上がってくればいい。改善案として、60才以上は現行のままで、副業を持たず大方の時間を議員職務に費やしている子育て世代には10万円/月の児童手当を支給する(骨子)。
3	今の経済状況から判断すると低い。他市比較すべき。
3	議員を本業にしているなら低いと思う。他に本業を持っている人については、適切だと思う。
4	30万の給料が始良市民の中でどのあたりか？これも平均にこだわらなくていいのに、どうしてもこだわるのですね。「会議」の回数が多くても、クオリティが問題。市長は報酬をあげる諮問をしないのに、議員自ら提案するからおかしくなり、根拠がわからないのです。高齢化する始良で税収も減ってきているはず!! 人口減少も展望できているのに、議員報酬を増やすとは!!生産年齢層が税収に関わるのですが、この人口に視点を置いていない。

4	鹿児島市を含むデータは参考になるのでしょうか。
4	低い気もするが、別に収入がある議員がいることから、報酬アップについてはよくわからない
4	無産階級の代表者を議会に送るためには、ある程度の額が必要
4	市町村別では低い報酬でされているところもあるので、昨年の様な1律10万円アップは考えられない
4	市の財政が苦しいのに上げることが理解できない。一番実情がおわかりのはずではないのかな
4	質の高い成果を残した人はより多くの報酬を得るべきだと考える。人事評価制など、仕事をし、成果を残した人が評価されるべきである。そうすると仕事をしない人は自然と排除されるのではないか。また、報酬がすくなくれば、仕事をしたいと思う人は少ないと思う。特に社会保障が約束されていない給与体系では若年層はなりにくい。それは意図的に若年層は議会にいれないようにしているのではないか。
4	自宅内を含めて1日何時間、議員として働いているのか、週に何日議員として働いているのか、など、労働の実態を明示してほしいです。それがわかれば、実態にふさわしい給料を考えやすいです。
4	議員報酬については、心ざしを持って議員になられた方がその議員報酬のみで生活ができるという事が基本的な考え方では。そうでなければ議員の成り手(特に若い人の)がいなくなってしまうのではというのが現実なのでは。
4	今回の『語る会』にしても『定数、報酬』についてが主な議案で残念。今までに定期的におこなわれてる『語る会』だとすると納得いくが臨時的にこの問題だけに熱を入れてるように感じ、議論すればするほど本末転倒。議員自身の報酬の議論などあれだけの時間を使えるのなら議員の仕事は逆に軽く感じられる。実際の活動や実績や信念を広く知ってもらえる機会をつくり、報酬の増額に対して多くの市民が納得、信頼したうえ賛成できる政治家と市民の良好な関係が築ける始良市議会であってほしい。
4	財政等も考慮しながら検討されたらよいのでは？ 市民感情を加味して検討されたらスムーズにいくのでは。
4.5	報酬にあった仕事をされているのか？
4.5	定数と報酬は連動しなければ改正は困難だと思いますが、時と場合によるでしょう。物価高になる中、県内の状況を十分見極めた方が良く考えます。8月の災害等で市民の暮らしも一変しました。経済状況の動向が注目されます。
4.5	報酬UPと定数削減を同時に提案することが、市民の理解は得られるのではないか。UPをお考えなら定数20もあるのではないか。ゆっくりやられた方がいいよ。
5	月額報酬は年4回の定例会の会期中に対するものではないか。
5	市の税収から見た時、他の同規模の市町村との比較をして、報酬が高いのか、低いのか不明(税収に占める議員報酬の割合)。検討をお願いします。不十分です。
5	始良市の街作りをどうしたいという志があって、市民の声を聴いて、取り組んでもらっていることが伝わってくるのであれば、納得がいくが、他の所との比較は意味がないと思う
5	市民が望む活動であれば、高報酬でも良いが、一部を除いて、全くらしき活動が見られない。基本的には、立候補する動機も低レベルであるし、議員メンバーの数人は能力なし
5	低いからあげたい市議さんと、今より下げたい市議さんがおられる。
5	要は活動内容の質にあえばいいのだ。4回当選者は10名もいるのと比例しているか
5	議員報酬を100%生活給として考えると現状は少ない。現状の議員は他に収入源(家族含む)を持っていると思われるので、現状金額でも良いかもしれません。将来を考えた時、若い人、女性が積極的に市政に関われる環境づくりが急務だと考えます。
5	活動報酬を上げるためか下げるためか、市民の声を聞く目的が、何かハッキリしないような感じがする。生活と活動を行うにあたり少ないから上げたい。今後の若者が職業として議員になりたいと思うために上げたい。など
5	他の自治体を参考に
5	過去の誤った他都市の数値を参考にしたことから、本議論を始めることは許されない
5	市民に選ばれた方々です。議員さんの中で私は当選後、このような活動をしていますと胸張って言える方は報酬を増やしても構わないと思います。名前だけの議員さんは辞めてください。次回立候補しないでください。
5	現状は県内の類似団体より低い単に他市との額の比較だけでなく、例えば議員立法した事で市民生活向上への寄与した件数とか日頃多岐に亘るような議員活動実績があるのか具体的に個々の議員が報告を求め内部で取りまとめ報酬の参考にしたらどうですか？
5	役割をしっかりと担って活動している議員には、もっと支給されても良いと考えます。
6	332,000円くらいでよいかと思います。始良市は財政難です。霧島市とは比べられない。財源が違います
6	「身の丈」が何なのか考えてほしい。「市民と意見交換」いつありましたか？どこでやりましたか？

【設問3】市議会では、議員の人数や報酬について検討を行う際、さまざまな情報や意見を参考にしています。こうした検討にあたって、どのような情報や視点を参考にすべきだとお考えですか。(複数回答可)

1 他の自治体の議会との比較	2 議員の活動内容・成果	3 市民の意見
4 第三者の意見(専門家など)	5 市の財政状況	6 その他(内容を自由記述へ)

【単位:人、%】

設問3	1	2	3	4	5	6	無回答	計
回答人数	43	63	62	30	66	16	13	293
割合	14.67	21.50	21.16	10.24	22.53	5.46	4.44	100.00

回答	自由記述
1	比較対象がこれしかないと思う
1	数、根拠が必要
1	まずは、他の自治体の議員のレベルにすることが一歩。次はほかの自治体以上の待遇にすべきである。子どもがなりた議員環境を整えるべきである。
1.2	県内比較では、現定数は平均内で報酬は平均的だが低い。行政に対する監理、提案が行き届く人数か。議会便りだけでなく、議員の動きが、各地域や支援者・市民に具体的に評価されることが大切。要望や相談を多く受ける議員にとっては、もっと業務分担できる議員数が欲しい。要点のみ消化するコスパのいい議員にとっては、定数を減らし、報酬をあげたいのでは、という見方もある。
1.3	財政が豊かな町と厳しい町で市民負担がかなり違うと思う。そこを説明する情報としてもいいかと
1.4	内部検討ではダメ。外部意見を取り入れる為の色々な方策。
1.4	議会活動を積極的に行って行動すれば、第三者の意見で納得する
1.6	議員の生活
1.6	議員査定というわけではありませんが。少なくとも「議会便り」すら目を通さない市民も多数いる中。可視化できる議員活動の広報が必要かなと感じる会合でした。少なくとも一般質問の回数とか市民陳情の数とか個人査定を発信するのもありかなと。いずれにせよ議員の質の向上が求められているのでは。
2	個々の議員の活動内容が見えない。
2	議員個人の考えがわからない。選ぶ基準が不安。
2	議会を見ていて、抽象的な質問も多く、不必要と思うやり取りも多いです。
2.5	決める会のメンバーが知りたいです。会のメンバーより市民の声をより反映して欲しいです
2.5	今回のような資料が先にオープンになっていれば、視点や見方も変わったのではないかと感じます
2.5	市の財政力があるのなら、報酬は上げてもいいと思うが、定数は減らしてもよいと思う
2.6	原価方式で検討して欲しい
3	語る会をもっと開いて、誰も来なくてもやるべき
3.4	議員の活動には個人差があり、どの程度の活動をもって現在の報酬とすべきかを考えるべきである
4	専門的なことは専門家の意見をきくことが大切
4	始良市の標準財政規模を比較して欲しい
5	332,000円の報酬がよいと思います。始良市は税収が少ない。
5	給料の高額批判は、社会全体の給与も低くして良いとの傾向を生み出すので好ましくない
5	収入と支出を考える事が一番と思います。今は始良市は厳しい状況と考えます
6	令和7年を迎え、日本は大きな変革期を迎えている。今の時代、市の議会のあり方、又、議員のあり方、資質が大きく関わるのではないかと。特に始良市は、県内1・2の消費都市の中にあり、市民が何を望んでいるか、もっと市民と一緒に考えるべきであろう。
6	住民の所得状況、地理的状況、交通網、過疎状況、住民の年齢構成など始良市を見渡してみて考えて欲しい。市民にゆだねないでほしい。市長にも…
6	生活できる報酬があった方が議員になりたい方が増えるのではないかと思います。
1.2.3	例えば定数24人の各自の活動量が十分に高い側で均質であれば申し分ないが、そうでない人が議員団の評価を押し下げてはいないだろうか。また、このような問題が繰り返されるなら、各議員は選挙区から選ばれることで、市民も議員への相談もしやすくなるのではないだろうか。
1.2.3.4.5	議会と語る会の声が真に届くように願います。「議員のなり手不足」は相当不安な言葉です。教員不足もそうですが、なぜこの様な状況になってしまったのか…。始良市がよりよい市、住みやすい市となる様、その為に動きの良い人数や報酬であって欲しいと思います。
1.2.3.4.5	この問題に更に多大な労力をこれ以上使うべきではない。

1.2.3. 4.5	経験者の意見
1.2.3. 4.5	全て必要であるが、声が大きすぎる人や意見が極端で強すぎる人がいて困る。
1.2.3. 4.5.6	自己研鑽した事を市民に知らせて欲しい
1.2.3. 4.5.6	「議員が、自分の活動内容や市政についての考えを、どれだけ明示しているか」という観点での評価をしてほしいです。議員としての活動や政治信念を明示しない議員は、報酬を減額してもよいと思います。
1.2.3. 4.5.6	常勤の一般行政職員の給料水準及び会計年度内任用職員の給料水準その他市内の一世帯当たりの平均年収等も参考にしたらどうですか？
1.2.3. 4.5.6	市民の判断や理解は、他県の情報を引用しては難しい。県内の人口規模、財政状況などを参考に第三者の意見も拝聴した方が開かれた議会と言える。
1.2.3.5	市の財政は増やす方向で予算は増えていくと思うので、やはり市財政増額は必須
1.2.5. 6	現状、議員からの情報発信、意見交換は充分でしょうか。努力は尽くしているでしょうか。財政学(地方行政)の先生からも意見を聞いてみてください。愛知大学の菊池裕幸先生とか。
1.4.5	市の財政状況は無視できないが、議員定数の削減もあわせて検討する必要がある。最終的には、市の中で第三者の意見を踏まえて決定することになると思う
2.3.4	活動内容と成果があれば検討を良い方向に向けられると思う。
2.3.4	他自治体を参考にすることも必要かもしれないが、市民の議会に対する信頼感がどれ位なのか、議会基本条例でも市民の考えを聞き、報酬等審議会で諮るようになっているので、そのように進められたら良い。しっかりと議会活動がなされているのなら、それに見合った報酬額になると思う。
2.3.4.5	若い人が立候補しやすいようにと、生活実態的なことも議論されたようですが、議員のそれは「報酬」です。1990年頃から。正規職員が減少し、非正規職員に変えていく政策に転換しました。非正規で働く方々の生活実態も参考にすべき。最低賃金の決定状況なども参考になるのではないかと(全国レベルでの状況など)中小零細企業では、物価の高騰を価格に転嫁できない状況などこれらの社会的背景から報酬の改定など慎重にあるべきと考えます。始良市の市長以下、各種委員とのバランスも必要で、報酬等審議会での決定は必須。ここでやっと公平性が保たれるのではないかと。報酬の比較を県外を含めて参考にされていますが、県内類似団体の比較が妥当と考えます。報酬の課題は、報酬等審議会に全てをお任せした方がよいと考える。
2.3.4. 5.6	市民が納得できるずば抜けた付加価値のあるビジョン、裏付けに基づいた施策案の提示
2.3.5	物価上昇や公務員の給料に準じて…
2.3.5	全員を納得させるのは難しいと思います。各世代に訴えて欲しいです。20代～50代の市民も巻き込んでたくさん意見を聞いて欲しいです。語る会は、比較的、高齢期の世代の参加が多いのかなと思います、これだと意見が偏るかも…と思いました。もちろん、先輩方の経験や知識は大事にしたいです。
2.3.5. 6	市民の年収・月収も参考にしてほしい
2.5.6	他の自治体の参考も必要ですが、議員の皆さまが始良市をどのようにしていきたいかの思いが重要だと思います。報酬を増やさなくても、活動をされていると認識される議員さんへの政務活動費を増やしたらどうでしょうか？
3.4.5	無い袖は振れない

【設問4】 現在、全国的に議員のなり手不足が課題となっています。この状況について、ご意見をお聞かせください。また、その他にも市議会に関するご意見やご提案がありましたら、ご自由にご記入ください。

自由記述	
★	私は報酬が上がれば、なり手は増えると思うが、その前に仕事としての魅力発信、向上だと思う。
★	議員活動の見える化
★	議員の魅力発信を行う。しかし、議員年金が廃止されていたり、保険などの保証制度も無いことでは、なかなか若い方が立候補されるには厳しい状況かなと感じました。「兼業ができる」とは言っても、厳しい中で議員さん方は頑張っているんですね。
★	始良市を活性化するための具体化がほしい。企業誘致に努めて欲しい。ICTの活用は高齢者はできない。
★	本質的に、質のある人、ボランティアで生きる人がいないのですよ。
★	参入障壁になっているのは、供託金30万円ではないでしょうか。それと働き方。働きながら議員をすることができれば、参入する人も増えると思われます。有権者教育、情報発信で、議員という仕事に興味をもってもらうことも必要です。学校で議員の出張授業とか。
★	現在、ほとんどの方が仕事をされているので、あえて議員になるということをしていないのではないかと。立候補者や議員が所属している企業等に対しての補償があってもいいのではないかと。
★	なり手不足を報酬(年収)の不足に課すべきではない。
★	何をしているのか見えないから目指したいと思えないのではないかと。
★	市民が行政に関心がない。住んでいて市に期待するものがない。市議会に関心がない。
★	議員や公務員はなり手不足が問題となっている。これは少子化の問題や賃金等様々な問題があると思います
★	学生の子たちと早い段階で、ロールプレイの教育や市議会議員への就活体験
★	会社員でも議員になれるように議会を土日開催にする
★	どの職種でも人手不足、なり手不足がある。魅力的な活動PRマーケティングなど必要なのではないかと
★	現在の報酬では、議員をなりわいとする若者はいないと考える。安心して議会活動するには、ある程度の報酬とするのが現実的である。始良市をさらに発展させるために、いかに議会活動を活性化させるかを議会も考えてほしい。
★	給与だけがなり手不足解消の方法とは思いません
★	次回の選挙では、出たいと思っておられる方が複数人おられると聞いています
★	議員の定年制を導入してください
★	議会が予算を削減したり、執行部の足ひっぱりで、全国に恥をさらしているお粗末活動を改めてもらいたい
★	本来、市の未来をどのように考えるべきか、という理論(命題)を持つ人々が、立候補していないので話にならない。議員の資質Checkが乏しい
★	自分の人生を考えた時、自分のやりたい職業を選ぶのは当然のことと思う
★	市議の仕事幅広く示し、理解させていく活動をする。政治の仕事はなんだ…。議員養成講座でも開催すればどうか？
★	議員の活動は年間を通してされていると思うが、主な活動は日々の市民からの声を聞いての一般質問だと思います。活動がわかりやすい形で市民に分かる日数で言えば報酬は現在より低くても良いと思われる
★	魅力ある議会活動の発信
★	議員間の人間関係や議員資質に欠ける人がいるような気がする。そんな人と同じ空気を吸いたくない人が多いのでは？
★	議員の活動がわからない。終わったことを議会だよりにて、はしよって聞いても、魅力は伝わらない。子供たちが憧れることがない。
★	議員に憧れても、なりたくても、生活を考えると踏み出せない人もいないではないでしょうか。急に10万円アップするのは難しいですが、頑張ってください。
★	フェイスブックで、よく飲み食いされている市議さんがおられますが、生活が苦しい人はまず、外食を控えますよ。
★	よくわかりません
★	なり手がいても、現在の始良市議の仲間に入りたくない。入らせる判断ができない
★	財政困難な所では働きたくないでしょう。始良市を衰退させないでください
★	(市民から有難うと言われるとやる気がおこる)始良市全市民とふれあう事では？合併したんでしょう？各町の実情、問題点を見つけ改善するのが市民の目にとまります。

★	議員の仕事をもっと市民に知らせるべき。知らない魅力も感じないのでは？
★	議員の手当も増やす
★	多くの人が議員に挑戦できるように…
★	議員活動の実態が見えない、日々の暮らしに追われる、議会傍聴は平日で仕事と重なるから行けない、など政治を身近に感じる機会が少ないように思います。 大学生や院生など、政治や経済を学んだ人のなかには早い時期から政治家を志す人もいるかもしれません。そのような方を長期的にサポートすることができたら人員確保につながるのかなと思いました。市民の声を汲み上げる、具体的にはどんなことなのか、街灯を付けて欲しい、道路を舗装して欲しいとか、活動実績や実態を言語化、可視化して欲しいなどと思いました。
★	議員個々の活動実態が見える仕組み作りを求めます。
★	どの業種も担い手不足で、その解消手法として、給料引き上げを全国的に行われる背景もあり、報酬の検討は重要だと感じてます
★	全議員出席のもと「市民と語る会」の開催を希望
★	将来を見すえて今何をしたらいいかを提案してほしい
★	始良市民の為、始良市の為、議案に対しての判断ができる議員となってください。ご自身の判断でおねがいします。議員活動を明記したものを出してほしい。又は自己評価(立候補した時の志)を出してほしい
★	前日のアンケートに記入済
★	民主主義の社会を維持する社会造りを
★	始良市全体を平等に開発してほしい。住みやすい始良市にしてほしい
★	市民の草の根に入った議員活動、住民の代表としての活動ができる環境整備が必要である
★	各自治会長さん方の集会に出席して実状を把握する努力をしてほしい。「議会と語る会」を丁寧な開催を頂きありがとうございます。お疲れさまでした
★	議会での一般質問の中で、わざわざ質問するようなことではないこともされており、そのあたりは直接行政なり交渉できる議員が必要
★	住民が何を求めているのか？を良く聞き、市民の中に入り込んで行動をすることも必要では？
★	信頼されるような議員になってください。今日の参加者は市民のほんのほんの一部ですね。この会に参加しない人がどのように考えているのか知る手だては考えられていますか。今日出た意見を市民に報告してくださいますか
★	一般質問をされる議員さんは、事実確認をしっかりされてから質問してください
★	始良市発展のために活動をしているのか？
★	若い世代が生活して子育てもでき、議員活動できるだけの報酬にすべき
★	議員定数や報酬の問題は、本質的な問題ではありません。議員だけでなく、市民ひとりひとりが、民主主義の参加者であるという意識を持つことが大切です。民主主義における議員という職責の重要さを、市民があまりよくわかっていないのではないかと不安に思います。議員報酬だけでなく、国政における裏ガネ問題など、政治というよりはお金に関心を持っているのが有権者の実態であれば、長期的に民主主義は衰退してしまいます。有権者に対して、政治の基本について啓蒙する機会や場がもっと必要です。政治に関心を持ち、参加するという人が増えれば、使命感を持って政治家を志す人も増えることでしょう。ハラスメントや誹謗中傷は、日本の社会問題です。多くの方が関心を持ち、感情的になりやすい話題においては、一部の議員が迷惑行為や犯罪のターゲットになることがあります。実際、悲惨な結末に至った事例があります。議員のプライバシー・心身の健康・家族などが確かに守られるような仕組みが、絶対に必要です。議員個人にまかせず、皆で守り合うべきです。防犯のためには、一般人とは異なる費用が議員には発生することなどを、丁寧に説明するべきです。
★	上から目線で議会に圧力を掛けるような人もいるように感じる。これでは議員も可哀想である。お互いが信頼する風土を作ることが大切なのだが、良い案は浮かばない。
★	現在60歳超えの世代ですが。私達の子供の頃の地方議員の方々は町の商店のおじちゃんだったり農家のおじちゃんだったり…。議員を3期務めれば議員年金が貰えるのが目標だったりして。各自治会から出馬されていた議員さんがほとんどだったような気がします。議員報酬だけで生活していた方は皆無だったような。残念ですが議員の質を問われるような世論はなかったと感じます。時代は変わり3町合併の際の混乱はその議員の質があらさまに問われた歴史だったのではないのでしょうか。議員の質というのは、その議員を選挙で選んだ市民の質という事になるのでしょうか。それは間違いなことだと思います。
★	各自治会もそうですが、役員をやっていた方がいることのありがたみを痛感します。議員になったが為、何をやってるんだと責められ怒られて、やってられないと思う方もいるかと思います。今、議会に足りない事。それは市民への活動内容の発信だと思ひます。議会の一般質問をたまに視聴しますが会議の中だけのパフォーマンスにしか見えなひです。(一生懸命に活動をしている議員さんには申し訳ないです)一般質問に対しての市の説明も充分ではありません。

★	無投票自治体もあるが、多くの地方選挙は実施されていると認識している。報酬が高いから選挙に出馬し議員になりたいと考える人もいると思うが、それ以上に何をしたいか、そのためには何ができるか、その仕組みが自治体・議会にあるかということの方が大きいと感じている。始良市をどうしていきたいか、そのために議会は何ができ、議会ですといった活動ができるかが大切で、報酬はその対価ではないでしょうか。
★	昨日、加治木の語る会の中で総務省が推奨しているダブルワークなども検討してはどうか？と発言があり、確かにその手段もありとは思いますが、両方ともおろそかになれば無意味かと、例えば当初予算を審議する3月議会で休日に夜間議会の開催をし若年層の人達が進んで傍聴に来て貰って各議員さんの活動の姿を観て貰ったら、中には自分もあのようにになりたい、という人がいるかも？
★	一市民として希望します！事実確認するためだけの一般質問は、時間泥棒です。平日に、市役所窓口でお尋ねいただきたい。一市民として期待します！市議会の一般質問は、市民の代表者である議員が市政運営者の執行部と意見交換する貴重な機会として確保されているかけがえのない時間・空間です。ご発言の際は、始良市全体の住民のための広い視野で、市民の生活が少しだけでも明るくなるような、市民の不安が和らいで、その代わり笑顔が増えるような、建設的な提言やビジョンを議員ご自身のお言葉でお願いします。
★	選挙前にしか議員さんを知ろうとしない。一般市民の私たちも良くないが、議員さんの個々の活動、信念、人格、実績を知る機会自体も少ない。深夜でも誰でも家でも気が向いたときに見れるYouTubeみたいなものを市議会で投稿して議員さん自身の紹介とか思いとか、政治家になったきっかけとか、始良市についてのクイズとか、若い人に柔らかく身近な存在に政治家がなれば、興味もつ若い世代も増えると私は思う
★	魅力をアピール(報酬)
★	政治に興味のある人が少ない。それが投票率に表れている。
★	やはり、報酬を上げないとやりたいと思う人は増えないのでは？また、行政に興味を持つ人が少なくなっているの、議員と距離を縮めるイベント(一緒に汗をかけるスポーツ大会等はどうか？)があると身近に感じるきっかけになるのでは？
★	報酬が低いから、他県等の議員の事件が多いからではないかと思う。
★	なり手不足について、市議の報酬や仕事内容も含め、オープンに市民に伝わる方法を考えて頂きたいと思います。その動きがなり手不足を少しでも軽減すると思います。
★	報酬アップ。議員が役に立つ存在であるということを実感していただけるような日々の活動が大切だと思う。
★	議員の魅力が伝わると、自身もやってみたいと思える人も出てくるのではないかな。議会に対して期待すること、困りごとを解決して頂きたいことなど、実現して下さる姿を通して、魅力というものが伝わるのではないかと考える。
★	市議会の必要性の強調
★	議員さんがどんな仕事を、もっと何をしているのか、発信した方がいいと思う
★	体験学習とか子供達にしてみる。若い人が興味をもてるように、インスタ・SNSをする。
★	全て全国的に比較する必要はないと思います。もっと、市民に注目される議会にされたいなら、むしろ県内で1番高くしても良いと思います。
★	全てではないが、待遇が良くないので、なり手が不足していると考え。公務員もだが、待遇を良くすることも大切である。議員は、ある意味個人をさらしている部分もある。そういったところも避けている面もあると考えます。
★	政治に関心のある人でなければ立候補は難しい。また、本人に意志があっても、親、兄弟、家族の理解がないと難しい。職業選択の自由の中で、他の職業と違い、議会は特別な権能機関であり、世の為、人の為に尽力する所であり、市民の暮らしなど一番のつながりがある事、夢や希望、志を叶える議会である事など、市民へのPR、発信力も大事な事である。
★	なり手不足解消には、逆行することだが、議員定年制を考えないか。せめて立候補年齢を75才位までにすべきだと思います。80才になって住民の先頭を走れますか。
★	保身も必要だが、余りにも強すぎる議員もいる。議会の現状は、市民の政治意識の反映でもある。市民の意識改革が必要。
★	議会が行政の適切な運営に必要なものであることを市民に知ってもらう。現職の活発な動きが見えることで、議員になりたい一般市民の模範になる。このまちをもっと住み良くしたい想いの人を見つける。一分野を得意とする市民であってもその領域から議会に入ってもらい、徐々に学習領域を拡げてもらう。先ずは、敷居を低くして、色んな層から気楽に参加してもらう。
★	だれが議員か分からない。選挙の時だけで顔を見ない。各議員の活動が見えない。と聞く。ともに行動する議員力・仲間の表現力。
★	なり手不足は、単純に考えると議員に魅力が無いということだと思います。今まで以上の議会の「見える化」を図る必要があります。
★	議員がどんな仕事をして、市の役に立っているのか、もっと議会側から発信すべきではないか。市のHPに間借りをしている状況では、市議会の様子が伝わって来ず、議員になって頑張りたいと言う人も出て来にくいと思う。

【設問5】市議会では、議会の役割や議員の活動実態を踏まえながら、より開かれた、市民のみなさんに信頼される議会運営を目指しています。市民のみなさんが議会に求めるものは何か、ご自由にご記入ください。

	自由記述
★	見える化
★	人口比率に応じた旧3町選挙区制をいれて欲しい。蒲生の意見が届きにくいようになっていくのが心配だ！
★	議員報酬は、議会活動に対しての報酬であるべきである。各議員活動は議員としての志ではないか。そのための政務活動費である。
★	夕方、今日の「議会と語る会」を知りましたが、参加出来、良かったと感じました。政務活動費が使いづらい、使えていないという事は、報酬から活動費を出しているという事になるのでしょうか。議会の中身・現状も知れば知るほど手を挙げる方はいないのでは、と思いますね。働きやすい環境を整えて頂きたいと思います。
★	議会と語る会の広報を徹底してほしい。住民は高齢者が多い。回覧で知らせるべきではないでしょうか。
★	市民に考えを求める前にあなた方の意見(個人)をしっかり持つべきです。
★	定期的に「市民と語る会」を実施してほしい。
★	(お願い)原稿読みくらいスムーズにやって欲しいです。議会を配信で見ている、情けなくなることがあります。
★	長期のビジョンをもった始良市政
★	現代にあった政策。Society5.0と訴えるならば、早急にICT技術を導入するべき。議会の年齢が高くそれが難しいのであれば外部委託すべき。
★	市民の生活が豊かになる為に市議会議員を目指されていらっしゃるのか
★	議員さんの活動が「議会だより」しか見えない。国会議員のよう報告会を個人でやったらどうでしょうか。人が集まるのか、同じ人しか集まらないのか、とても意義があると思います
★	議会、議員活動のオープン化(インスタ・フェイスブック)。ICTの活用等をスマホで市政を見れるようにして欲しい
★	議会中継はなかなか良いと思いますが、テロップを付けてもらえれば良いと思います
★	物価高で世間は大変なのに、市役所・箱物だけ立派になっており、財政的にはどうなのか、疑問を感じる。もう少し、市議会でしっかり議論して、将来を見据えた政治活動に期待しています。(住民サービス第一で考えてもらいたいです)
★	議長さんが発言されたように、意見を聞く語る会を行って、報酬を決めた、自治体はほぼ無いと考える。意見を聞くことは、重要であるが、参加される方の考え方が偏っているように考える。ITの活用等で幅広く様々な意見を集める方法が無いものかと考える。
★	市民の意見を聞く機会を増やして欲しい。霧島市議会のように、ケーブルテレビで議会を放送してもらえると、仕事の方も議会活動の理解につながると思う
★	本当に目指していると感じない。議会の質問を考えてほしい
★	議会での質問内容で、とりあえずの質問はやめてほしい。もっと質を高めてほしい
★	会派必要ですか？
★	財政制度をよく勉強して、安易な自らの報酬アップを求めることがないようにしてもらいたい
★	議員は将来の始良市の未来をつくる
★	住民の関心のあるテーマで活動していると思われる議員は、極めて少ない印象があり、人数にしても、報酬にしても、市民が納得する議会ではないと思います。もっと住民へアピールできる方法で(SNS等)活動を示してほしい
★	市民のためにがんばる議員を増やす
★	「議会と語る会」を何回も開催されることには感謝しています
★	議員さんの活動を公開して欲しい。自分の推す方が、どんな考えか、又、他の議員さんと比べてみたい。住み易い街で一番の始良なら、議員さんも一番輝く行動のできる議会を求めます
★	議会だよりにもう少し議員の活動を細かくわかりやすく、魅力的にもっと発信して頂いて、市民の勝手な思い込みや誤解を解いて欲しいです。もっと身近な議会のあり方が必要かもしれませんね。今回の資料も良く分かり易く、皆様の誠実さや努力が伝わってきました。「議会と語る会」初めて参加しましたが、とても勉強になりました。(やはり、市民も言うばかりではなく、自ら行動する。こういう話し合いの場に参加してこそ文句が言えるのでしょうか)これからも続けてください。応援しています！
★	給食費の無償化について、取り組んでほしい
★	「開かれた議会」をいうなら、議員の発信を聞きたい。今回も発信しない、できない議員が多いのでは？やらせなかったから？議員の選択の機会のひとつにしたかった。
★	企業誘致をして欲しい。「議会と語る会」を丁寧に開催して頂きありがとうございました。議員さんの日頃のご活躍、ご苦労がわかりました

★	自分の出身地区のみならず、各3町をくまなく回り、市民の意見を聞いて、議会運営を行ってほしい。加治木町ソレイユ前的高架橋の両サイドは草ぼうぼうです。道路の凹部も多い。道路維持課の人員を増員して対応をお願いします。
★	市民の声をより多く救い上げる努力をしてもらいたい。議員の質の向上
★	多角的な視点、忖度なしの意見、わかりやすい言葉での説明など。生配信とかは厳しそうですか？アーカイブをYouTubeで流すとか？なるべく多くの市民に届いたらいいと思います。
★	全議員出席のもと「市民と語る会」の開催を希望
★	将来を見すえて今何をしたらいいかを提案してほしい
★	始良市民の為、始良市の為、議案に対しての判断ができる議員となってください。ご自身の判断でおねがいします。議員活動を明記したものを出してほしい。又は自己評価(立候補した時の志)を出してほしい
★	民主主義の社会を維持する社会造りを
★	始良市全体を平等に開発してほしい。住みやすい始良市にしてほしい
★	市民の草の根に入った議員活動、住民の代表としての活動ができる環境整備が必要である
★	各自治会長さん方の集会に出席して実状を把握する努力をしてほしい。「議会と語る会」を丁寧な開催を頂きありがとうございます。お疲れさまでした
★	議会での一般質問の中で、わざわざ質問するようなことではないこともされており、そのあたりは直接行政なり交渉できる議員が必要
★	住民が何を求めているのか？を良く聞き、市民の中に入り込んで行動をすることも必要では？
★	信頼されるような議員になってください。今日の参加者は市民のほんのほんの一部ですよね。この会に参加しない人がどのように考えているのか知る手だては考えられていますか。今日出た意見を市民に報告してくださいますか
★	一般質問をされる議員さんは、事実確認をしっかりとってから質問してください
★	始良市発展のために活動をしているのか？
★	語る会をより頻繁に開催して欲しい
★	政治についての考えを、議員が定期的に発表すべきです。「この議員は、どんな考えを持っているのだろうか」と思っても、いまいち、他の議員との違いがよくわかりません。特定の題を指定してそれについての私見を書かせ、全議員の回答を「議会だより」などで公開してください。単に結論を書くだけでなく、根拠も示されるように、単なるスローガンのような字数ではなく、ある程度文章となる字数で書かせてください。
★	市議会だよりの類を発行してもきちんと読み込む人は多くはなかろうと思われる。裁判員制度のように、一般の人が義務として代わる代わる市議会を傍聴するような仕組みを作ることで、市政への理解が進むのではないだろうか。
★	昨今の国政選挙で記憶に残るのが地方議会は二元代表制だと改めて気付かされたことでした。執行部のチェック機能としての議会の役割を果たすにはより質の高い議員が求められるのは当然だと思います。執行部と議会がより良い始良市を目指して切磋琢磨してこそ理想的な行政が進んでいくわけですから。始良市のためにという目的は同じなわけで。市民に寄り添い行政との橋渡しという立ち位置にあるのは議員の役割の一丁目一番地という普遍のお仕事として頑張ってもらいたいものです。
★	個々の議員の方々の活動内容を知りたいです。県議の方で、あちらこちらに顔を出して、お手伝いをし、市民との触れ合いを大事にされている方がいらっしゃいます。そのような時こそ、市民が気軽に話すことができると思います。
★	その行動、政策は市民のためになるのか、に尽きるのではないかと思います。
★	他自治体より市民と語る会を積極的に実施されている事には敬意を表しています。
★	信頼は1日では獲得できません。R7語る会の案内では【議会と語る会(議会報告会)】として市ホームページで募集しています。R6「議会と語る会」で力説されていた偏った報酬額に関する総括は、未だに公表されていません。市議会議員のみなさま、選挙前の美辞麗句をどれだけ体現されていらっしゃるのか、首をかしげることが多いです。市民から苦言が出る場合があるかもしれません。ひるむことなく、どうか【語る会】には全員出席をお願いします。責任あるご発言で、どうか議会改革の本気度を行動で市民にお示ください！
★	もう、前の設問で色々書いてみました
★	市民の声を受け止めて反映
★	市民が実感できる市議会活動
★	市民の意見を上げてもらう。また、より身近な存在になってほしい
★	市民と近い議会になってほしい。それだけです。
★	実際にまちの声を拾い、動いてくださっていること、市民の目に見えることが信頼につながると思う。建設的な対話のできる議会であってほしい。誇りをもって、次の世代に引き継げる議会であってほしい(倫理観、ICT活用、バイアス、モラルのアップデート)
★	市民の意見をきいて頂くためにも、このような語る会という場をもうけて頂けると、率直な意見を聞いて頂ける。また、さらに多数の皆さんの意見を聞いて頂ける場があってほしいので、SNS等で気軽に意見をのべられる、そして、その意見も反映して頂けるような仕組みがあると良いのではないかと思います。

- ★ 民意の反映(細かい調査、末端までの意見聴収)
- ★ 議会運営の透明性、議員の活動や情報発信、市民と議会との関わり方
- ★ もう少し近い存在、活動内容がわかる様にすれば良いのでは？
- ★ 定年制を導入してほしいです。
- ★ 臆することなく、他の自治体の議会と交流することも行っていただきたい。直接話すことで伝わることもあると考えます。
- ★ もっと、市民が議会を身近に思えるきっかけ作りをしてほしい。
- ★ 先ず、地方公務員としての市職員は、地域の行事に進んで参加していますか。サラリーマン化していないか確認してください。議会は適正な予算執行、事業効果、費用対効果、マンネリ化になっていないか。他の事業、横断的にミックスして取組んだ方が成果が上がり、市民の為になるような事業はないか、洗い出しも必要と考えます。
- ★ 声なき声をどう集めるか。これは普段の活動しかないと思う。目立たぬ市民の意見を大いに聞き歩いてください。あまりそのような活動をされている議員さんを見なくなりました。時代の流れか、色々な方法がありますから…
- ★ 徹底した情報公開、一人ひとりの議員活動(何をやっているのか判らない。それが議会に対する関心を失わせているのでは。)
- ★ 始良市の現在、今後の課題をかみ砕いて市民に伝える。議会としてあるいは、個人、会派なりでも、地元及び市民と対話を重ねることで、意見を汲みあげて地域課題の解決に繋いだり、市の将来の活性化を語り伝える大切な役割を持つ。今期3年余は、会派も含め、議員報告は一度も見えていない。日常で現場の声を聞く、又は直接報告を行うことで、市民との信頼関係が保てる。
- ★ 地域活性化に議員力を活かすSDGs、地域の生き残りを懸けた活動推進が必要だ。
- ★ 議員提案の条例制定。予算修正などもっとあって良いのではないかな。二元代表制の原理を踏まえ、市民の立場で議論が必要。議会の役割や議会の現状、定数の実態などで「市民フォーラム」など開催し、市民と議会の課題など共有してみても良かったのではないかな。意見交換のなかから定数の判断もでてくると考えます。
- ★ 「議会だより」も以前より、以前より情報量・質ともかなり後退して来ている。「市民に何かを伝えたいと言う意気込み」が以前は感じられたが、今は仕方なしに出すのが決まっているから作っているとしか思われな。余り読む気にもなれない。

【設問6】市議会では、議員の人数や報酬について検討を行う際、さまざまな情報や意見を参考にしています。こうした検討にあたって、どのような情報や視点を参考にすべきだとお考えですか。(複数回答可)

- | | | | |
|---------------|------------|------------|--------------|
| 1 ポスター・チラシ | 2 市のホームページ | 3 市の公式LINE | 4 あいらびゅーFM放送 |
| 5 家族・親族・友人・知人 | 6 市議会議員 | 7 その他 | 8 無回答 |

【単位:人、%】

設問6	1	2	3	4	5	6	7	無回答	合 計
回答数	22	14	26	3	17	29	12	27	150
割 合	14.67	9.33	17.33	2.00	11.33	19.34	8.00	18.00	100.00

○その他記述

- ★ 新聞
- ★ 折込チラシ
- ★ お知らせはもっと早く知らせて欲しい！
- ★ 周知が足りない。市民を集める努力不足
- ★ 8/1の回覧でチラシ配布は遅すぎた気がします。
- ★ 商工会
- ★ 青年部より
- ★ 難しいアンケートでした。お役に立てませんで!!
- ★ 市議会議員も積極的に地域の市民に声をかけるべき
- ★ 「議会と語る会」開催の情報を得ることはなかった。