



氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
	3. ゴミ問題について	<p>(1) 以前の議会でも同僚議員から、同様の質問が出されているが、その後どのような検討がなされたのか。その内容を明らかにせよ。</p> <p>(2) 「道の駅」で販売するとして始良市の特産物はどのようなものがあるか具体例を示せ。</p> <p>合併問題の中で旧3町間の大きな課題として今も残されているゴミ問題について現在までの平準化へ向けた進捗状況と今後の課題として残されていることについて問う。</p> <p>(1) 旧3町における燃えるゴミの収集体制にはどのような違いがあるか。(収集回数も含めて)</p> <p>(2) 現在、旧3町における資源物の分別はどのように行われているか。それぞれ、旧町ごと説明せよ。</p> <p>(3) ゴミ収集における平準化を進める取り組みはどの程度まで進んでいるか。また、残された課題には、どのようなものがあるか。</p> <p>(4) 旧始良町のストックヤードの就労環境の実態はどのようになっているか。</p> <p>(5) スtockヤードの有価金属から市へどのくらいの収入が一般会計へ繰り入れられているのか。</p> <p>(6) 市への収入をもたらしてくれているストックヤードの作業環境を改善するために、どのような構想を現在持</p>	<p>市長</p> <p>市長</p>

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
		っているか。	
2. 河東 律子	<p>1. 都市計画マスタープランについて</p> <p>2. 道路の安全について</p> <p>3. 消防ハシゴ車の購入を</p> <p>4. 特定検診について</p>	<p>(1) 総合計画との整合性をどのように考えるか。</p> <p>(2) マスタープランについて、策定のスケジュールを示せ。また、住民の意見を反映する手立てをどのように考えているか。</p> <p>(3) 時代の変化や合併による考慮すべき点をどのように捉えているか。</p> <p>帖佐第一地区土地区画整理事業も完成間近となっており、松原地区から宮島線への改良が進んでいる。旧国道10号グラードタイヨー前の交差点の南側の道路に金網が突き出ており危険である。早急に安心して通れる手立てが必要であると思うがどうか。</p> <p>始良市は近年、マンションや医療機関、商業施設等の高い建物が増えている。津波や地震の対策としてもハシゴ車設置の要望もあるが購入は考えないか。</p> <p>特定検診が始まって4年目を迎えた。特定検診は、国の特定健康診査等基本指針に基づき策定され推進されている。</p> <p>旧始良町の計画では、メタボリックシンドローム（内臓脂肪症候群）の該当者及び予備群を、平成24年度までに10%減少することを目標としている。</p> <p>新市の計画は、旧町時代の経緯をふ</p>	<p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p>

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
		<p>まえ策定、実施されていると思うが、目標をどこにおき、また、実施において特に留意している点はあるのかを問う。</p>	
3. 神村 次郎	<p>1. 教育環境の整備について</p> <p>2. 始良警察署の移転について</p> <p>3. 道路交通環境の整備について</p>	<p>児童数増に伴う、建昌小学校の分離新設校として事業化が検討されている仮称・松原小学校について問う。</p> <p>(1) 現在示されている事業計画では、給食調理場は計画されていない。児童に最も理想的な方式とされる自校方式での給食調理場を計画すべきと思うがどうか。</p> <p>(2) 災害時・地域住民の避難拠点としての機能も求められている。検討されているか問う。</p> <p>加治木地区の市民には、警察署の移転に伴う心配がある。安全・安心に暮らせることは生活者の基本である。</p> <p>(1) 移転する機能の一部を加治木総合支所に移せないか県へ要請できないか問う。</p> <p>(2) 県警察本部は、駐在所や交番の再編作業を進めている。 地域の声が反映されたものとなっているか。また、今まで以上に安全・安心を求められる市としての対応を問う。</p> <p>(1) 合併後、旧3町間を自転車で往來する市民を多く見かけるようになった。観光・健康づくり・環境にやさし</p>	<p>教育委員長</p> <p>教育委員長</p> <p>市長</p> <p>市長</p>

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
		<p>い等移動手段としての自転車は注目を集めている。</p> <p>旧3町間を結ぶ自転車道の整備はできないか問う。</p> <p>(2) 高速道路無料化実験は、東日本大震災を踏まえて一時凍結として6月19日で終了した。その後、国道10号加治木～国分方面へは、渋滞が続いている。</p> <p>加治木IC～隼人IC間の再度の社会実験を関係機関に要請できないか問う。</p> <p>(3) 国道10号と県道・川内加治木線の合流部は渋滞が頻繁に発生している。鹿児島県の産業及び地域経済の重要な路線である。県道・下手山田帖佐線の帖佐橋から加治木IC間の整備を検討できないか問う。</p>	市長
4. 田口 幸一	<p>1. 始良市都市計画街路について</p> <p>2. 始良市の公共下</p>	<p>(1) 城瀬・東線、森山線、錦原線等の工事が現在止まっているが、進捗しない理由は何か。進捗の目途はどうなっているのか。</p> <p>(例えば、用地の取得とか予算の関係とか)</p> <p>また、これらの工事、用地取得、移転補償費等におおよそいくらの予算が必要か。</p> <p>(国・県補助、起債、一般財源等)</p> <p>(2) 加治木地区、蒲生地区の実態は現在どのようになっているか。</p> <p>(3) 菅原線、宮島線はどのように進んでいくのか。</p> <p>(1) 美しい川、海を守るために、始</p>	<p>市長</p> <p>市長</p>

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
	水道について	<p>良市に流れる大きな3つの河川、多くの準用河川を浄化すべきと考える。現在、合併処理浄化槽の方策が採られているが、やはり公共下水道が必要だと考える。構想、目途はどのようになっているか。</p> <p>(2) 始良ニュータウン団地管理組合、みさと台、錦江団地等の始良市への移管問題はどのようになっているか。</p> <p>(3) 蒲生地区の公共下水道をどのように位置づけているか。</p> <p>(4) 先の議会で、私が一般質問した時の答弁は、600億円、30年を想定しているとのことだったが、蒲生地区が入ることにより、どのように変わってくるか。</p> <p>(5) 今後、水道事業部下水道課で事業を進めていくのか。(今までは企画部?)</p>	市長
	3. 始良市の介護保険事業について	<p>(1) 過日、本会議において福祉部長は、住民目線に立って介護を行なうと言われたが、その基本は何か。</p> <p>(2) 始良市には、65歳以上の高齢者が多数おられる。認定を受けている人は何人か。介護度ごとに示せ。認定を受けていない人は何人で、どのようなサービスを受けているか。</p> <p>(3) 始良市の各介護事業所の職員の平均月収はいくらか。国の基準に比べてどうなっているか。始良市での処遇改善交付金等は考えていないのか。</p>	市長

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
5. 安田 久	1. 高齢者の交通事故防止について	<p>高齢化が進むにつれて、高齢者の交通事故が近年増加している。</p> <p>歩行中は勿論であるが、高齢運転者が絡む事故も時折マスコミ等で取り上げられたりしてとても悲惨な状況を目にする。</p> <p>車世代の高齢化で運転免許所有者は増える傾向である。</p> <p>そこで県警では、不幸な高齢者事故を1件でも防止するため、「高齢者の免許自主返納メリット制度」を推進中で、返納者への優遇策を実施している。</p> <p>本市としても、足の確保のため市内の循環バス・巡回バス等の無料パスを発行し、安心・安全なまちづくりのためにも、積極的にこの制度に取り組むべきと考えるがどうか。</p>	市長
	2. 帖佐駅周辺の整備について	<p>数十年来の懸案事項である、帖佐駅から旧国道10号までの県道の整備について、今般地域住民の方々はこの沿道の地権者のほぼ全員の同意署名を添えて、地域振興局長、県土木部長に陳情され、笹山市長にも要望書を提出された。</p> <p>現在、これも永年の懸案であった街路、宮島線、菅原線が工事中であり、市道・県道一体となつての整備により、帖佐駅から本庁舎一帯にかけて中心市街地としての街並みが形成されていくことを期待するものであるが、市長の考えを問う。</p>	市長
	3. 本庁舎(1号館)玄関をもっと美しくふさわしいものに	<p>旧町時代は、玄関に住民課窓口があり、待合スペース等の関係で、十分な広さが確保できない状態であったことは承知している。</p>	市長

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
		<p>新市になって、住民課を移し、スペース的には余裕があるように思う。現状では正面玄関から入ったのか、通用口から入ったのか分からないような雰囲気である。</p> <p>風除室なども見直し、始良市の紹介や陳列コーナー等も充実をさせ、市内外からの来庁者を迎える75,000人のまの市役所にふさわしい玄関にしてもいいのではと考えるがどうか。</p>	
6. 堂森 忠夫	1. P F I 導入調査結果について	<p>(1) 合併後、市長のマニフェストに掲げる3事業の大型工事の取組みに向かってスタートし、その第一歩目がP F I 導入可能性調査であったが、その報告書の内容結果を建設的に検証してみたか。また、大型事業を完成させるためには、副市長一人の管理体制に無理はないか。</p> <p>(2) 今回の調査依頼で取組みが前進したが、調査結果の現状から見て、P F I 採用の決定判断には、他にも調査方法は、色々あるのではと察する。</p> <p>今後は市職員の総合力と各議員や市民力を活かし、みんなが市の営業マンとなり、総合的な融和力で、判断と決断は得られるのではないかと問う。</p> <p>(3) 調査資料から判断すると、(仮称)松原小学校の建設事業計画は条件的に、大型3事業の内では一番整っていると判断する。</p> <p>工事発注において、地方では建設・土木工事等の役所工事の減少や不況で企業経営は厳しい状態と聞く。他市では地元を優先し、市の内需拡大を図り、</p>	市長

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
		<p>地元企業の育成に力を注ぎ、工事を工区に分けて地元企業に発注し、市の発展に努力している。他市と同様な取り組みを実行できないか問う。</p> <p>(4) 報告書により議論の場が一步進むことは、完成への道が拓かれて、より高度な施設に期待する。消防庁舎は、現在の場所で良いが、敷地が狭く次世代の消防施設として、緊急時の対応を考えると、隣接地の土地を早急に確保しての計画を図れないか問う。</p> <p>(5) 火葬場施設等の立替えを強く市長は述べて前進しているが、現在の計画地では道中の道路が拡張できない様な場所だ。</p> <p>設備は良くなり迷惑施設的な考え方は薄れてきた。その人の人生を全うした最後の祭事を、最高な場所で送ることを願う市民は多い。</p> <p>高岡公園周辺に市所有地がある。この一帯に火葬場を望む要望が丸岡自治会から出された。この善意の声を繁栄し次世代の施設として、澄み切った空気と自然を活かして、最高な施設建設に取り組むことが市の発展に繋がると思うが、施設場所を再度、調査・検討できないか問う。</p>	市長
	2. 高岡公園周辺整備について	<p>(1) 旧加治木町が、およそ40数年前に高岡公園周辺の土地を購入し、更には20数年前に京セラ研修施設として購入した土地がある。これらの土地は、現在、市の財産となっているが、目的は達成せず歳月だけが経過した状態である。</p> <p>その間に、周りの雑木竹や市所有の</p>	市長

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
		<p>杉等が大きくなるなど放置状態である。景観を整えるための伐採作業や、維持管理を計画的に施せないか問う。</p> <p>(2) 京セラ研修予定跡地は、民家が近く市の施設も限られてくると察する。</p> <p>地域ではグラウンドゴルフの愛好者が多く、軽スポーツが健康・融和・癒やしの心を育み、皆が元気である。</p> <p>現在、新たな娯楽スポーツで人気が高まっているパークゴルフ場に整備して、交流人口を増やし活気ある高岡公園周辺環境整備の取組みはできないか。</p> <p>(3) 公園周辺の土地を何十年も歳月をかけて購入したが、その後、土地利用について過去一度も行政は説明もなく、地域では不満の声も聞く。</p> <p>首長は変わっても行政は、継続的な管理運営と利活用について、地元との意見交換会を開き地域が歓迎する事業を取り入れて市の財産を活用し、市民一体観の地域づくりを目指すべきではないか。市発展のために地元自治会に足を運び、今までの経緯説明と今後の活用運営について、協議の場を設けてはどうか。</p>	市長