

一般質問通告表

令和3年第4回始良市議会定例会（11月29日）

| | | | |
|-----------------|---|--|-----------------------------|
| <p>3. 鈴木 俊二</p> | <p>1. 始良市中小企業・小規模企業振興基本条例とコロナ禍について</p> <p>2. 若者（18歳から40歳程度）政策について</p> | <p>令和2年4月1日始良市中小企業・小規模企業振興基本条例が施行された。</p> <p>この条例はどのような目的のために作られたのか。また、このコロナ禍でこの条例がどのように生かされ支援等に繋がったのか。そして、今後10年を見据えどのように生かしていくのか見解を問う。</p> <p>(1) 全国で唯一、愛知県新城市が新城市若者条例と若者議会条例を制定し、1千万円の予算をつけ若者議会での決議を事業化している。その取組は、未来に渡って市の発展と福祉の向上を狙ったものである。その取組について見解を問う。</p> <p>(2) 第1回定例会時の答弁で若者応援条例の制定には、機運の醸成が必要で、その状態を待つとのことだったが以下について問う。</p> <p>①市がリーダーシップを取り機運醸成を図るつもりは無いか問う。</p> <p>②機運とはどのようなものか。また、どのように作っていくものか、どのような状態が機運が醸成したと判断するのか見解を問う。</p> | <p>市長</p> <p>市長 教育長</p> |
| <p>4. 萩原 哲郎</p> | <p>1. 市内の側溝・道路・沈砂池整備と住居表示について</p> | <p>(1) 市道並木東線沿線の道路については、第2回定例会の一般質問の回答があったがその後の進捗を問う。</p> | <p>市長</p> |

| | | | |
|--|--|--|-----------|
| | <p>2. サボールランドパーク始良の公園維持管理と道路整備について</p> | <p>また、並木東線奥の私用地になぜ側溝が通っているか説明せよ。</p> <p>(2) 始良ニュータウンは、造成以来42年を経過し、道路に傷みの酷い箇所が多く見られる。また、沈砂池整備と住居表示について以下を問う。</p> <p>①始良ニュータウン入口交差点の穴ぼこ等の箇所は補修工事を行っても1週間も持たない。今後どのような整備を考えているのか問う。</p> <p>また、他の場所も点検を行い、悪い場所は整備が必要と思うがどうか。</p> <p>②始良ニュータウンの住居表示等が経年劣化で剥がれたり、標識が薄れている。住居表示板等の取替を含め住居表示の考え方を問う。</p> <p>③近年、異常気象がどこでも頻発するようになってきている。ニュータウンには沈砂池が1号から6号まである。豪雨対策について沈砂池の整備・点検が必要と思うがどうか。</p> <p>(3) 岩劔神社県道入口の鋭角場所と岩劔神社本通線の道路整備について、今後の道路整備実施計画と進捗状況を問う。</p> <p>(1) サボールランドパーク始良は、老朽化による損傷箇所が増えている。今後の修繕・舗装の計画を問う。</p> <p>(2) 公園西側奥、触田自治会が管理している花桃の里等イノシシの被害で側溝等が荒らされている。今後の対策を問う。</p> | <p>市長</p> |
|--|--|--|-----------|

| | | | |
|----------|-------------------|---|------------|
| 5. 森川 和美 | 1. 地域類型に適した対策について | <p>本市の地域類型は、中心商店街、郊外住宅地そして限界集落に近づきつつある地域の3つが存在すると考えられる。</p> <p>これまで、地域社会に対する支援は一律で行われてきた面があるが、それぞれの地域で大きな差がある現在にあって、一律の支援は意味がないと考えるが、市長の見解を問う。</p> | 市 長 |
| | 2. 高校生への通学助成について | <p>(1) 高校生は、バス及びJRそして自転車で通学している。バス定期代、JR定期代の一部を助成する考えはないか。</p> <p>(2) 自転車通学の助成については、就学期間の中で1回だけ自転車購入費の半額(上限2万円)を支援する考えはないか。</p> | 市 長 教育長 |
| | 3. 過去に質問した3項目について | <p>「(1) 高校生の医療費無料化について」</p> <p>「(2) 高齢者そして障がい者の方のごみ個別収集について」「(3) 小中学校生の給食費半額負担」の質問について、市長は、近隣及び先進地等の推移をみて研究するとの答弁と記憶しているが、どのように検討したか。</p> | 市 長 教育長 |
| | 4. 養育費不払い問題について | <p>夫婦の離婚の際に約束した子どものための養育費の支払いが守られていないひとり親世帯の悩みが問題になっている。養育費不払いは、ひとり親世帯を窮地に追い込んでしまう。裁判をして支払いの強制執行を求める方法もあるが、手続きや時間も費用もかかるため、生活に追われるひとり親世帯には負担が大きすぎる。</p> | 市 長 教育長 |

| | | | |
|--|---------------------------|---|--------------------|
| | <p>5. 敬老金支給見直しについて</p> | <p>本市のひとり親世帯に迅速に手を差し伸べられる公的支援の構築が必要である と考えるが、市長の見解を問う。</p> <p>また、海外では行政による立替払をする例もあるが、合わせて見解を求める。</p> <p>旧始良町は、昭和43年9月15日（1968年）から敬老金支給が実施されていた。旧2町も同年頃から支給されていたと思うが、それぞれ支給額は違い、さらに時代に即して見直され、現在の支給内容になった。そこで、満88歳で1万円、満99歳で2万円、満100歳で10万円を、毎年80歳以上3千円、88歳で2万円、満100歳で5万円、誕生日で5万円に見直す考えはないか。</p> | <p>市 長</p> |
| | <p>6. 教育関連施設整備の充実について</p> | <p>(1) 小中学校の今後の施設整備計画と優先順位をしっかりと示すべきではないか。</p> <p>(2) 小中学校の体育館に空調機設置を急ぐべきではないか。</p> <p>(3) 各学校の校舎のトイレ及び体育館のトイレのバリアフリー化計画はどのようなになっているか。</p> <p>また、本年4月改正バリアフリー法が施行され、既存の学校にも改善義務が課せられている。加えて公立小中学校は9割以上が災害時の避難場所にも指定されている。促進等を検討してきた文科省の有識者の会議は、今後5年間で集中的に整備する目標を国に提示している。</p> <p>そこで市長及び教育長の見解を求める。</p> | <p>市 長 教育長</p> |

| | | | |
|-----------------|---------------------------|--|-------------------|
| <p>6. 吉村 賢一</p> | <p>1. 始良の観光は今基礎を整備すべき</p> | <p>コロナ禍で人の動きが余り無いが、日常がいつ戻ってきてもいいように今から訪問客のための環境を整えておく必要がある。</p> <p>そこで以下について問う。</p> <p>(1) 加治木八景が現存するが始良市八景を公募選定したらどうか。</p> <p>(2) 麓遺産を市内各所で区域指定や保存を試みようではないか。</p> <p>①麓は帖佐、仮屋町、平松、下名の各所にある。蒲生以外の地域をどう生かし残す考えか。</p> <p>②古民家や石垣、石門、石蔵など夫々の地域の財産を地域資源として、潤いのあるまちづくりにするための所在図整備と構造物管理補助が重要である。文化歴史風土が光り誇れる始良市にする考えはないか。</p> <p>③重富小学校の前に立派な武家屋敷塀跡があったがいつの間にか分譲住宅になった。保存地域指定とか区域指定を検討できないか。</p> <p>④麓以外でも現存する旧家、石垣等々、町並み保存を積極的に進める考えはないか。</p> <p>(3) 文化財等見所の管理について 草刈り、清掃や損傷などのチェックなど日常的な管理は徐々に自治会やボランティア団体をお願いする手法を考えたらどうか。</p> <p>(4) 観光資源、特産品の発見について ①里山トレッキング・海の遊覧船・川の溪流釣りなど身近な自然のコースを紹介して市内・市外の人に楽しんでもらう。これは、市が直営で行うことは困難だと思うのでNPO法人または任意団体に任せる形で行えばどうだろうか。</p> | <p>市長 教育長</p> |
|-----------------|---------------------------|--|-------------------|

| | | | |
|--|----------------------|---|-----------|
| | <p>2. 農林業の今後について</p> | <p>②奥州・仙台名物の牛タンは多くを市外から仕入れるということである。あご肉も更に始良の知名度をあげるために（ふるさと返礼品など）、不足する場合は市外から仕入れることも検討すべきと思うがどうか。</p> <p>(5) 桜島・錦江湾ジオパークの指定を観光にどのように活かそうとしているか。</p> <p>(6) 人のおもてなしで再訪のきっかけづくりを</p> <p>①市民にも様々な切り口で市内の名所に親しんでもらう機会を設けたり、広い範囲での情報窓口を一元化し、データを集約しながらパンフレット作成も計画的に行うべきだと思うがどうか。</p> <p>②観光協会により貸自転車は取り組まれているが、見所を結ぶルートを紹介・自転車道整備・標識・案内板の充実を図れないか。</p> <p>③県内一住みやすいまちづくりを目指すには、外来の人々に対するまちの案内、接待も重要なことであり、市職員も積極的に参加するなど官民一体となって行うべきと思うがどうか。</p> <p>④有料ガイド、体験学習（スポーツカイト、カヌー等）のシステムを市独自でも構築していったらどうか。</p> <p>(1) 農業は後継者不足の現状だが、儲かる農業にする方策は検討しているか。</p> <p>(2) 山林は防災の観点からも、保全管理に手を尽くすべきであるがどのように考えているか。</p> | <p>市長</p> |
|--|----------------------|---|-----------|