

一般質問通告表

令和2年第4回始良市議会定例会（12月1日）

| 氏名 | 質問事項 | 質問の要旨 | 質問の相手 |
|-----------|---------------------|---|-------|
| 8. 湯之原 一郎 | 1. 財政の課題について | <p>令和元年度決算で経常収支比率が96.8パーセントとなり、地元新聞に県下自治体の中で「始良市がワースト1」との報道があった。</p> <p>市民の中に、庁舎建設等の大型事業を控える中で、市財政に関して「始良市は大丈夫なのか」と危惧する声も聞こえてくる。一つの数字で杞憂するものではないとは考えるが、市民の理解を深めてもらう意味も含めて、以下の事項について問う。</p> <p>(1) 経常収支比率が96.8パーセントとなった要因について説明せよ。</p> <p>(2) 新型コロナウイルス感染症の影響により、財政がかなり窮迫してくるのではないかと危惧する。次年度予算の編成時期を控えているが、その影響をどのように分析しているか。</p> <p>(3) 市民への税負担増につながることは想定されないか。</p> <p>(4) 合併推進債は庁舎建設の最も大きな財源となる。合併特例債は対象期間の延期がなされたが、合併推進債の期限延長はないのか。</p> <p>(5) 蒲生地区が対象となる過疎対策事業債は、有利な財源として役立っている。時限立法の過疎法が本年度で期限切れとなるが、来年度以降の国の方針は示されているか。</p> | 市長 |
| | 2. コロナ禍における相談体制について | <p>終息の兆しの見えない新型コロナウイルス感染症の影響により、様々な面で市民生活に影響が出てきている。国・県・市を挙げて、各種支援金による支援</p> | 市長 |

| 氏 名 | 質 問 事 項 | 質 問 の 要 旨 | 質問の相手 |
|-----|--------------------------|--|------------|
| | <p>3. まちづくりと土地活用について</p> | <p>体制は取られてきてはいるが、不安を抱えた人たちも少なくないを考える。全国的に自殺者数が大きく増加しているとの報道もあった。市としての相談支援体制は、どのようになっているか問う。</p> <p>これまでも、たびたび提起されてきている土地活用について、まちづくりの課題を含めて以下について問う。</p> <p>(1) 平成25年度から計画策定が始まり、西之妻地区に設置が計画されていた「物産館」について、他の急を要する建設事業を考慮して、現在凍結されている。今後の見通しについて問う。</p> <p>(2) コンベンション機能を擁した宿泊施設の誘致について、平成25年に、「旅館・ホテル施設誘致促進条例」を施行し、設置事業者に補助金等を交付する規定を設けて誘致を図ってきたが、条例に定められた期限の平成28年度末までに実現には至らなかった。</p> <p>始良市の地理的優位性や、市としての機能強化を考えると、当該施設の必要性は高いと考える。今後の対応について問う。</p> <p>(3) 米国の大統領選挙で、環境問題に造詣の深いバイデン氏が選出される見通しである。今後「パリ協定」にも復帰し、脱炭素社会構築と自然エネルギーへの転換が、世界的にも加速するのではないかと思慮する。</p> <p>各地で大型太陽光発電施設の設置が見られるが、中には災害を誘発するのではないかと危惧するような土地に設置している事例もある。市として大型太陽光発電施設建設について、どのように対応していくのか考えを問う。</p> | <p>市 長</p> |

| 氏 名 | 質 問 事 項 | 質 問 の 要 旨 | 質問の相手 |
|---------|--------------------|--|-------|
| 9. 上村 親 | 1. 市道未利用 路線について | <p>(1) 始良市の市道で使用されていない道路は、何路線あるか。</p> <p>(2) 市道触田・春花線及び触田芦刈線については、十数年道路整備をしていない状況と見て取れるが、このまま放置していく考えなのか。今後の対策を問う。</p> <p>(3) この市道を一旦格下げし、関係部局と協議し触田・春花線を林道に、触田芦刈線を農道として整備する考えはないか。</p> <p>(4) 触田・春花線は過去に整備計画がなされたと記憶しているが、費用対効果を考えた結果、断念した経緯ある。整備計画ができなかった理由を示せ。</p> <p>(5) 触田芦刈線は、道路下が田んぼになっており道路法面が、急勾配となっている。農家の方々から年に2回程度の草掃いをしてほしい要望等があるが考えを示せ。</p> <p>(6) この法面に、鳥獣被害が多発している。特にイノシシ対策が急務である。破損した法面の修復はできないか問う。</p> | 市 長 |
| | 2. 高井田住宅地について | <p>(1) 始良市公営住宅等長寿命化計画(平成24年3月)によると高井田住宅は、平成28年～29年に現在地に建替え計画となっているが、今後の計画を問う。</p> <p>(2) この住宅は、昭和38年に建築され57年が経過し、現在は、空き住宅になっている。近くにはリニューアルオープンした龍門滝温泉や龍門滝、龍門司坂等、多くの</p> | 市 長 |

| 氏 名 | 質 問 事 項 | 質 問 の 要 旨 | 質問の相手 |
|-----------|-------------|---|-------|
| | | <p>観光資源が点在している。このような観光地域にあって空き住宅は景観を損ねている。住宅地の一部を取り壊し、観光客や温泉客の駐車場として整備する考えはないか問う。</p> | |
| 10. 谷口 義文 | 1. 道路整備について | <p>(1) 旧国道10号沿いのグランドタイヨー前から本庁舎までの中間地点、鹿児島銀行前の交差点には、信号、横断歩道も設置されていない。人の往来も多く、イオン等の開業に伴い、交通量も増大し、横断することさえも困難な状況である。地元から横断歩道の設置の要望もあるが、検討する考えはないか。</p> <p>(2) 県道下手山田帖佐線上のイオンタウン側から高速道ボックスカルバートを過ぎて一つ目の信号左側に、現在、大型量販店が建設中である。県道と市道が交わる角地にあるため、今後、交通渋滞も予想される。この件に関して、事前の協議はなされたのか。対策と同時に、今後の大型施設建設に伴い、道路との関係をどう対処していくのか。</p> <p>また、イオンタウン前の高速道ボックスカルバートを過ぎて、船津方面に向かう一つ目のコンビニ前の交差点について、この交差点は、先に述べた信号を左折した所に位置し、この通りには既に眼科医院が開業しており、隣接地には整形外科病院も来年4月の完成を目指し、現在建設中である。今後、この通りは、高齢運転者や買い物客等も多くなり、今以上に交通</p> | 市 長 |

| 氏 名 | 質 問 事 項 | 質 問 の 要 旨 | 質問の相手 |
|----------|-----------------------|--|-------|
| | 2. 始良市公共施設等総合管理計画について | <p>量が増えていくと思われる。交差点の信号機設置等も含めて早目の交通安全対策を検討すべきと考えるが、どのように考えるか。</p> <p>(3) 本市内に位置する高速道、国道、県道、市道の除草が行き届いていない。市としてのイメージダウンになり、環境美化の観点からも良いとは言えない。除草の計画はあるのか。</p> <p>計画の対象施設として、13分類、377施設、延床面積301,610平方メートルを平成28年度から令和37年度までの40年間としている。現在までの状況と今後の計画を示せ。</p> | 市 長 |
| 11. 峯下 洋 | 1. 防災減災対策について | <p>今回の台風10号の接近の際、特別警報級の台風として、始良市でも最大級の警戒と早めの避難を呼びかけた。市民も万全の態勢で臨んだとの多くの声を聴いた。今回の件を参考にして、市民の生命と財産を守るためには、市民の避難の傾向をある程度把握しておくことが肝要で、今後に生かせると考える。</p> <p>(1) 今回の台風10号について、九州7県1,400人を対象に、関西大学の教授が実施したインターネットでの調査によると、自宅以外に避難した人が187人(13.4パーセント)でその内訳は、避難所67人(35.8パーセント)、親戚など52人(27.8パーセント)、ホテル35人(18.2パーセント)の結果だった。また「自分の命を守るために一番安全な場所は」との質問に対し、「指定避難</p> | 市 長 |

| 氏 名 | 質 問 事 項 | 質 問 の 要 旨 | 質問の相手 |
|-----|---------|--|-------|
| | | <p>所」が457人(32.6%)ともっとも多かった一方で、「ホテル」と回答した人が364人(26パーセント)いたが、本市の避難状況を示せ。</p> <p>(2) 障がい等がある方やペット同行避難された方々はおられたか問う。</p> <p>(3) これから寒い時期を迎える。コロナ対策の三密を避ける事や、床より30センチ以上の高さを確保することで、床にたまったコロナウイルスの巻上げ防止、底冷えを解消するため段ボールベッドが有効である。また、毛布なども必要になってくる。現在の備蓄はどの程度か。有事の際は、協定があるので大丈夫と思っているかもしれないが、現実には数量の確保は難しい。道路が寸断されたりすることを考慮すれば、事前に避難所に配備したり、市内の安全な場所に常備すべきと考えるのが当然の策と思う、対応策を示せ。</p> <p>(4) 有事の際の避難所の運営を職員だけに任せないで地域の顔が分かる方々、例えば校区の防災組織の役員等に有償ボランティアとして責任を持たせて協力を要請することで、三密を避けられるだけの避難所を開設することが可能になると思うがどうか。</p> <p>(5) 市内の大手スーパーや遊戯施設等にある立体駐車場などを車中避難所として、利用予定者等、事前登録制にして借用できるよう交渉することで1人でも多くの方の生命、財産を守ることに繋がると思うが可能か。</p> | |

| 氏 名 | 質 問 事 項 | 質 問 の 要 旨 | 質問の相手 |
|-----|----------------------------|---|------------|
| | <p>2. 災害関連の事務処理効率化について</p> | <p>(1) 大きな地震などが来て被害件数があつた場合、罹災証明発行は、順番待ちで多くの日数を要すると思う。テレビなどで、罹災者たちが口にするのは現場確認してもらうまで現状維持をしなければならず、復興に手を付けられないと見聞きするが、当市はどう対処するのか問う。</p> <p>また、災害関連の手続きに押印を省略できないか。</p> <p>(2) 道路損壊など市民が携帯で写真を撮り、メール等で市役所に知らせることなどの検討する考えはないか。何度も現場に出向かずに効率よく仕事が可能になると考えるがどうか問う。</p> | <p>市 長</p> |