

## 一 般 質 問 通 告 表

平成 2 5 年 第 3 回 始 良 市 議 会 定 例 会   《 9 月 10 日 ( 火 )   午 前 9 時 開 会 》

| 氏 名      | 質 問 事 項         | 質 問 の 要 旨   | 質 問 の 相 手   |
|----------|-----------------|---|-------------|
| 1. 和田 里志 | 公有財産の管理及び処分について | <p>公有財産を適切に管理・有効利用するには、その利用効率や資産価値の情報を全庁的な取組みの中で集約、共有化し、総合計画をはじめとする本市の各種計画との整合、連携を図りながら不動産の量と質の適正化を図っていく必要があると考えるが、以下についてその内容と見解を問う。</p> <p>(1) 本市における公有財産（行政財産・普通財産・その他）それぞれの内訳について</p> <p>(2) 公有財産それぞれの評価はできているか。</p> <p>(3) 公有財産の分類・管理、所管の現状及び処分の考え方について</p> <p>(4) 市有地について、処分検討地・継続保有地・事業予定地等の基準策定と分類はなされているか。</p> <p>(5) 直ちに処分可能な市有地の販売計画、方法について</p> <p>(6) 未利用地の評価額と遊休資産の価値についての考え方と取組みについて</p> <p>(7) 将来の市庁舎建設も見据え、基金の積み立てや資産管理・運用等に関する第三者機関の設置についてその考え方を問う。</p> | 市長<br>教育委員長 |
| 2. 湯川 逸郎 | 1. 医療機関の連携について  | <p>一次から三次医療を担当する医療機関相互や、疾病ごとの医療機関の連携が重要と考えるが、本市の医療連携に係るこれまでの取組、今後の取組について具体的に問う。</p>   | 市長          |

| 氏名              | 質問事項   | 質問の要旨   | 質問の相手  |
|-----------------|--|---|--|
|                 | <p>2. 健康生きがいづくり事業について</p> <p>3. 小学校区割の見直しについて</p>                        | <p>医療費の抑制につながるモデル的な事業と市が行っている健康生きがいづくりの中で具体的にどのような事業が反映されているか。また、事業の検証結果を詳細に問う。</p> <p>市内の人口動向に伴う全域において、各小学校区割の見直しを急ぐ必要があると思うが、今後の取り組み方針を具体的に示せ。</p>  | <p>市長</p> <p>市長<br/>教育委員長</p>                  |
| <p>3. 田口 幸一</p> | <p>1. 防災無線のあり方について</p> <p>2. 資源物、危険物等の収集のあり方について</p> <p>3. 6次産業化について</p> | <p>(1) 放送はいつ、誰が行うのか。<br/>(2) 放送の声が聞こえない位置があるが、どのような配慮をしているのか。<br/>(3) 始良地区、加治木地区、蒲生地区の実態はどのようになっているのか。</p> <p>(1) 高齢者、障害者のために現在のごみステーションに設置できないか。<br/>(2) 市内各地に収集場所ができたが、これは良いことだと考える。しかし自治会未加入者が増えているのではないか。<br/>(3) 始良地区、加治木地区、蒲生地区の収集方法は統一されたのか。</p> <p>(1) 6次産業について具体的に説明せよ。<br/>(2) 始良市の第1次、2次、3次産業の実態はどのようになっているか。<br/>(3) 始良市の食料自給率はいくらか。<br/>(4) 耕作放棄地の実態はどうなっているか。<br/>(5) 農地転用はどのようになっているか。</p> | <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長<br/>農業委員会<br/>会長</p> |

| 氏 名            | 質 問 事 項   | 質 問 の 要 旨  | 質問の相手               |
|----------------|---|--|---------------------|
|                | <p>4. 思川の雑草除去について</p> <p>5. 思川の寄洲の除去について</p>                        | <p>山中整骨院付近をはじめ、思川の堤防はかんねかずらや雑草が生い繁っている。始良市の予算で早急に刈り取ることはできないか。</p> <p>(1) 霧島錦江湾国立公園に指定されたが、思川流域の寄洲は一向にきれいにならない。市長及び担当者は実態を調査したか。</p> <p>(2) 県内一暮らしやすいまち、始良市と言うが、現状ではこのことに限っては、県内一きたない始良市だと私は考える。早急に解決できないか。</p>  | <p>市長</p> <p>市長</p> |
| <p>4. 森 弘道</p> | <p>1. 道路の側溝整備と角地の拡幅について</p> <p>2. 高齢者で資源物の搬出が困難な家庭の搬出の支援軽減化について</p> | <p>帖佐小学校北側、門前川の橋より帖佐保育園の区間は園児の送迎車が朝夕頻繁に通る、いつも危険を感じている。側溝がある所に蓋をしたら離合もしやすくなると考える。また、正面突き当りから左折する角は直角で見通しが悪い。地権者の同意は頂いて書類も出されているが、角切りして安全にすることは出来ないか。</p> <p>奥の花園寺跡の整備も計画があるので、観光の面からも道路整備は必要と考えるが所見を問う。</p> <p>経済活動によって排出される廃棄物の処理は、再資源化による循環型社会の構築で多くの効果をあげているが、分別、収集、処理においては各自治体の取り組みも千差万別でそれぞれ課題も残されている。このことは、これまでの旧3町の取り組みがそれぞれ一定していなかったことから伺い知ることが出来る。始良市のリサイクルも4年目となり、3地区が平準化され一定</p> | <p>市長</p> <p>市長</p> |

| 氏 名      | 質 問 事 項       | 質 問 の 要 旨   | 質問の相手 |
|----------|---------------|---|-------|
|          |               | <p>の効果をあげているが、今後の課題も残されている。現在多くの方から聞かれる問題は、高齢者の負担を軽くして欲しいということである。健康で元気であるうちは苦にならないが、高齢となり車の運転も出来なくなり、また多くの品目を抱え、収集場所まで持って行くのが大きな負担である。</p> <p>そこで提案したい。昨年4月から事業開始された社会福祉協議会の「地域生活応援事業」を行政がもっとバックアップして、高齢者家庭の搬出の軽減を図ることは出来ないか。</p> <p>自治会や地域で支援する応援員を募集して利用家庭から応分の利用料を頂いて有償ボランティアによる事業を始めたら、高齢者の方々から有難く歓迎されると考える。また高齢者の安否確認にもつながる。受益者負担によるこの有償ボランティアがうまく次世代に続くように知恵を出し合い、持続可能な事業の展開が出来れば始良市の高齢者の方々の負担の軽減になると思うが所見を問う。</p> |       |
| 5. 本村 良治 | 1. 教育条件整備について | <p>先日、錦江小学校のプールを近所の幼稚園が利用していて、小学校の水泳の授業に影響が出て困っている。このプール利用をなんとかできないかという相談が保護者からあり、その実態を問うものである。</p> <p>(1) 錦江小のプール利用の現状について</p> <p>① 幼稚園のプール利用の経過を説明せよ。</p> <p>② 水泳に関する幼稚園のカリキュラムについて簡単に説明せよ。</p> <p>③ 錦江小の水泳学習に対して支障はないのか。</p>   | 教育委員長 |

| 氏 名 | 質 問 事 項                     | 質 問 の 要 旨  | 質問の相手        |
|-----|-----------------------------|--|--------------|
|     | <p>2. 給食調理場の自校方式の存続について</p> | <p>(2) この例のように小学校のプールを利用している幼稚園が現在市内にはどれくらいあるか。</p> <p>(3) このような事例に対して教育長はどのような見解を持っているか。</p> <p>平成24年第4回定例会において教育長は、衛生管理基準をクリアできたら別に学校給食の形態というのはこだわらないという旨の答弁をしている。食の安全確保のために、衛生管理基準のクリアは最重要課題であることは言うまでもない。</p> <p>そこで、現在の加治木の給食センターと旧始良町内の各学校における衛生管理基準に対しての教育委員会の現状認識と今後の調理場の環境改善へ向けての考えと学校給食の安全確保等へ向けた取り組みを問う。</p> <p>(1) 加治木給食センターと始良地区の自校方式給食室は具体的にどのようなところが衛生管理基準をクリアしていないのか具体的に説明せよ。(センターと各自校方式の給食室とに分けて)</p> <p>(2) 始良地区の老朽化した給食室の整備は今後どのように進めるのか。</p> <p>(3) 地産地消の取り組みが教育に与える意義をどのように考えているか。</p> <p>(4) 地産地消を推進するための課題はどのようなものがあるか。</p> <p>(5) 米・野菜について市内と市外に分けて納入の割合を明らかにせよ。</p> <p>(6) 食中毒の発生に対しての対応は</p> | <p>教育委員長</p> |

| 氏 名 | 質 問 事 項 | 質 問 の 要 旨   | 質問の相手 |
|-----|---------|---|-------|
|     |         | <p>どのように体系化しているか。その流れを具体的に説明せよ。</p> <p>(7) 食物のアレルギーについての手引きを現在どのように活用しているか。先の同僚議員への答弁を踏まえて担任と関係職員との連携を具体的に説明せよ。</p> |       |