

一 般 質 問 通 告 表

平成25年第1回始良市議会定例会≪3月12日(火) 午前9時開催≫

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
1. 和田 里志	1. 施政方針と新年 度予算について	合併4年目、初代市長として集大成の年と考えるが、特に重点を置いた施策とその予算編成は何か。また、新規事業の取組みと優先順位、それら今後の展開について、特に加治木港町飲食店街活性化事業について問う。	市長
	2. 商工業振興とそ の施策について	3 商工会合併に伴う商工会プレミアム商品券実施事業補助金や商工業者育成、振興を図るための補助金、企業誘致、企業立地を進める経費などの予算計上をはじめ、「始良市旅館・ホテル施設誘致促進条例」の制定など、これまでなかった様々な事業を予定しているが、その具体的施策と効果、その期待について問う。	市長
	3. 観光振興とその 施策について	通年型観光地づくりを目指し、市内周遊観光バス「あいらびゅー号」の運行継続とご当地グルメフェア普及拡大、あいらん家うまいもんフェスタ実施事業補助金や掛橋坂整備事業などを掲げているが、これらと観光振興のあり方、その施策について問う。	市長
2. 湯川 逸郎	1. 加治木港周辺を 活用したまちづくり と機能強化について	旧加治木町まちづくり構想であった「観光を活かした、まちづくり」で加治木港及び黒川を活用した親子のふれあいの場としての海つり公園構想は、どのように取り扱われているのか。また、国道10号線が、通行不能となった場合の対策として、客船寄港誘致事業等は考えていないか。	市長

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
2. 湯川 逸郎	<p>2. 市内の通学路及び生活道路等の安全対策について</p> <p>3. 児童手当を活用した給食費の納入条例制定について</p>	<p>市内の小学校・中学校全域において、児童・生徒が安心安全に通学できる体制を整備することは、最も大切なことであると考えます。</p> <p>今回、平成24年度の「始良っ子」子育て審議会の報告書が提示された。地域における取組みの視点において「子どもの登下校の安全を確保するために、交通事故防止を中心とした見守り活動やスクールゾーン対策委員会を計画的に開催し、家庭・学校・地域・事業所・関係機関等との情報を共有することが大切です。」と示しているが、現在、通学路、生活道路等で危険箇所は何箇所あるのか。また、改善要望は、何箇所出されているか。道路管理者として、どのような対策を講じていく考えか。</p> <p>市内の小学校・中学校において、給食費未納者の人員と未納金額はどのように処理されているのか。未納者対策として、県内で給食費納入のモデル校等は、調査していないのか。併せて、未納者に対しての法的手段はないのかを問う。</p> <p>また、児童手当を活用した給食費の納入条例を市独自で制定する考えはないか。</p>	<p>市長 教育委員長</p> <p>市長 教育委員長</p>
3. 本村 良治	1. 火葬場の整備について	<p>市長は始良市総合計画の中であいら斎場の整備の推進に言及しているが、そのためにはまず周辺環境整備を急ぐ必要があると思うが、どのような構想を持っているのかを問う。</p> <p>(1) 新しい火葬場への道路整備につ</p>	<p>市長</p> <p>市長</p>

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
3. 本村 良治	2. 交付税削減の影響について	<p>いては、どのような構想を持っているのか。</p> <p>(2) 建設予定地の山裾に水路がある。市としては周辺の地質調査は行ったのか。その結果はどうだったのか。</p> <p>(3) 合併推進債を利用した時の建設費（周辺の環境整備も含めて）の試算はどれくらいになるか。</p> <p>(4) 推進債の償還はどのように考えているか。</p> <p>(5) 現在の建設予定地以外にはどのような場所を検討したのか。それらの候補地が決定から外れたその理由を明確にせよ。</p> <p>(6) 地域住民への説明会等についてはどのような手続きを考えているか。</p> <p>今年になり安倍内閣が本格的に動き始めた。国会議員の定数削減を検討する前に、地方自治体への交付税の削減がなされ、自治体職員の給与の一方的な削減を求める内容が財政当局から提案されている。このことについて笹山市長の基本的な考え方を問うものである。本県の伊藤知事も県下の自治体へ給与削減の方向で、足並みを揃えてほしいとさらに要請を重ねた。</p> <p>(1) このことについて市長の基本的な態度はどうか。</p> <p>(2) 始良市の交付税の削減額はどのようになるか。</p>	<p>市長</p> <p>市長</p>

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
3. 本村 良治		<p>(3) (2) の結果、始良市の財政, 特に新規事業等にどのような影響を与えるか。具体的に説明せよ。</p> <p>(4) 交付税の削減の影響が職員の給与にどのようなにはね返るのか。</p> <p>(5) 給与の削減は職員の業務推進にどのような影響を及ぼすと考えているか。</p> <p>(6) 国は地方分権を言いながら、このように地方に対して一方的に給与削減を求めるやり方には地方分権との整合性があるのか。また、従来職員の給与の決定の仕方になじむのか。</p>	
	3. 子育て支援について	<p>昨年の総選挙前に3党合意により子ども・子育て支援関連法案が大幅に修正された。本当に国民の希望するような社会保障を充実させるための法律として機能していけばよいのだが、なかなかそうはなっていないようである。そこで合意内容についての始良市としての基本認識を問うものである。</p> <p>(1) 児童福祉法はどのように修正されたのか。具体的に項目をあげて説明せよ。</p> <p>(2) 保育園運営に修正箇所がどのような影響を与えるのか。</p> <p>(3) (1) について始良市としてどのように対応するのか。</p> <p>(4) 待機児童の解消に修正内容はど</p>	<p>市長</p> <p>市長</p>

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
3. 本村 良治	4. 「在り方検討委員会」の機能を明確に	<p>のように役に立つのか。</p> <p>(5) 昨年末の段階で公立保育園における待機児童の実態はどのようになっているか。</p> <p>(6) 待機児童解消のために今後どのような改善策を考えているか。</p> <p>昨年、「在り方検討委員会」が設置されて約1年が過ぎようとしているが、委員会には児童生徒の保護者の声を反映できる代表が選出されていないようである。このような人選で安心・安全な給食を提供する始良市の今後の学校給食の方向性を公平に検討できるのか疑問を持たざるを得ない。そこで、委員会としての検討内容と機能の状態を問うものである。</p> <p>(1) 「在り方検討委員会」の存在は、市民へどのような方法を使って広報されて、その存在はどのように認識されていると考えるか。</p> <p>(2) 12月議会での教育長の答弁では委員会のメンバーの中には保護者代表は含まれていない。その理由を明らかにせよ。</p> <p>(3) 学校関係のメンバーの選出基準はどのようになっているのか。</p> <p>(4) 委員会の議論へ、直接児童生徒へ給食指導をしている担任の声はどのようにして反映させるのか。</p> <p>(5) 委員会が設置されて約1年が経</p>	<p>教育委員長</p> <p>教育委員長</p>

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
3. 本村 良治		<p>過するが、現在までどのような内容について検討が行われたのか項目を挙げて説明せよ。</p>	
4. 安田 久	<p>1. 防災・減災対策について</p> <p>2. (仮称) 松原小学校建設について</p>	<p>(1) 加治木地区の防災行政無線の設置に、平成24年度当初予算で2億8,700万円、12月補正で5,000万円の計3億3,700万円が計上された。示された計画案でその本来の目的を十分に達成できるのか。</p> <p>(2) 始良市海拔マップの全戸配付と、電柱への海拔色別表示が24年5月に完了されている。 電柱を見上げながら捜し回らなければ、この表示を見ることはできない。“普段から目にすることで防災意識を高める。”という目的に対しこのような表示方法で十分といえるのか。</p> <p>(3) 緊急避難ビルの指定については、どのように進められているのか。</p> <p>(4) 新築される始良警察署は、市内で最も海拔の低い所に建設される大きな建物であり、また、人口密集地でもある。 緊急時について、市と県はどのような話し合いをしているのか。</p> <p>(1) 対象となる保護者や学校関係者のみならず非常に関心の高い新しい小学校の建設である。工事期間中も、また開校後も地域住民の協力は不可欠でありそのためにも広く住民に対して、しっかりとした説明会を開くべきと思うがどうか。</p> <p>(2) 運動場の排水対策は万全か。ま</p>	<p>市長</p> <p>教育委員長</p> <p>教育委員長</p>

氏名	質問事項	質問の要旨	質問の相手
4. 安田 久	3. 青年就農給付金について	<p>た、近隣住宅への砂ぼこり対策も兼ね全面芝生化は考えられないか。</p> <p>(3) 児童クラブについては、スペースのみ確保されているが開校と同時に開所されるべき、と考えるがどうか。</p> <p>(4) 外部からの侵入者に対する防犯対策はどのように考えているのか。</p> <p>国費が年間1人150万円、夫婦就農の場合は1.5人225万円と規定されている。(5年間給付)24年9月補正で、半年分75万円5人分が予算化された。市内の対象者には夫婦就農者は居なかったのか。また、25年度の見通しは。</p>	市長
5. 笹井 義一	1. スマートIC設置について問う。	<p>私は、9月議会でスマートIC設置について一般質問を行った。</p> <p>市長は、桜島SAとバスストップの双方について検討を行い、地区協議会で最終決定を行うと答弁したが、私は、周辺のアクセス構造環境等を判断して、バスストップ位置のスマートIC設置はあり得ないと述べた。</p> <p>執行部は、12月の全員協議会において桜島SAのスマートIC設置の説明を行ったが、バスストップ位置のスマートIC設置については一切触れられず、比較検討結果の説明もされなかった。このことは、議会軽視の最たるものであると認識している。</p> <p>議員が議事堂において一般質問を行ったことに対して、納得できる説明を求める。</p> <p>(1) バスストップ位置のスマートI</p>	市長

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
5. 笹井 義一	<p>2. 地域コミュニティに対する市長の考えを問う。</p> <p>3. 校区の見直しについて問う。</p>	<p>C設置の関係図書の提示を求める。</p> <p>(2) 地区協議会の協議結果の説明を求める。桜島SAとバスストップの比較内容と決定に至った経緯を述べよ。</p> <p>市長は施政方針において、地域コミュニティとは地域共通の文化や伝統などを踏まえて、地域の方々が原則として全員でともに議論し、共通の利益・目的を実現するために参加するための自治的で、民主的なものであると考えていると述べた。私もそのとおりであると認識しているが、地域のコミュニティ活動を積極的に行うためには、相当の原資を必要とする。 そこで質問する。</p> <p>(1) 始良、加治木、蒲生地域それぞれの地域のコミュニティ活動予算額を示せ。</p> <p>(2) 地域別の1戸当たり配分額を示せ。</p> <p>(3) これらを踏まえた市長の見解を示せ。</p> <p>始良市が合併して4年目を迎える。 本年度から(仮称)松原小学校の本格的な工事が着手されることになっており、誠に喜ばしいことと思っている。 合併後の校区の在り方については、検討課題があるものと認識している。 このことについて、教育委員会の認識を示せ。</p>	<p>市長</p> <p>教育委員長</p>