

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
	<p>3. 高齢者や障がい者にやさしいまちづくり</p>	<p>地域の文化として方言を後世に残したいものである。小・中学校の総合的授業等で取り組むことはできないか問う。</p> <p>(2) 「事務の点検・評価報告」保健体育課関係に「スポーツ少年団の子供たちの地域行事への積極的参加を促して欲しい。意識改革も必要ではないか」の記述がある。住んでいる地域の活性化にも必要であると考え。</p> <p>市内のスポーツ少年団のチーム数、団員数、現状はどうか。教育委員会としての見解を問う。</p> <p>(3) 教科書会社が検定中の教科書を閲覧させた問題があった。その後、市町村教育委員会が文書訓告や嚴重注意をしたとの報道がされた。</p> <p>本市での状況を問う。</p> <p>(1) 2020年に鹿児島国体が開催される。同時に全国障害者スポーツ大会も開催される。</p> <p>障がい者スポーツの裾野を広げる絶好の機会である。県は、競技開催地等を来年度決めると聞いているが、市として対応はしないのか問う。</p> <p>また始良市として、障がい者スポーツへの取り組みの現状を問う。</p> <p>(2) 障害者差別解消法が、本年4月1日スタートした。行政として、どのような取り組みをしているか。</p> <p>法律では、問題解決の為に障がい者団体や、関係者が情報の共有をはかる為に地域協議会を設置することができることになっている。設置するのか問う。</p> <p>(3) 新バリアフリー法等に基づき公共施設や道路、公園等の重点的バリアフリー化を推進することとしている。本市の経過と現状を問う。</p>	<p>市 長 教育委員長</p>

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
17. 峯下 洋	<p>1. 始良市公共施再 設配置について</p> <p>2. 空き家対策につ いて</p> <p>3. 支援教室通級に ついて</p>	<p>2015年に市内の学識経験者や有識者で構成する「始良市公共施設再配置検討委員会」立ち上げて市内全施設の方向性を示す計画づくりをされましたがどのようなになったか問う。</p> <p>(1) 375施設の方向性はどうか。</p> <p>(2) 市民3,000人のアンケート調査の分析について問う。</p> <p>昨今、空き家対策の一環として空き家を活用した集いの場所として利用している自治会があるが市内の現状を問う。</p> <p>(1) 始良市に現在何件あるか問う。</p> <p>(2) また、そのような場所を今後増やす計画はあるか問う。</p> <p>始良市は子育てに力をいれていて「子育てするなら始良」をうたい文句にしているが現在、支援教室通級についてはどのようなになっているか問う。</p>	<p>市 長 教育委員長</p> <p>市 長</p> <p>市 長 教育委員長</p>

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
18. 谷口 義文	1. ごみ問題について	<p>生ごみがカラス、猫などにより袋を破られ、道路に散乱している様子は、見た目・環境にも悪く、「県内一暮らしやすいまち」としてのイメージ・評価も下がる。</p> <p>(1) 現在、ごみステーションでは、未だネット張り等の保護もないまま被害が出ているが、市からの補助はないのか。</p> <p>(2) 全てのステーションに箱型を設置するのは、道路の状況、位置的なものもあり困難かもしれない。既存の集合住宅、また新たに建築される集合住宅の家主（業者）に対して、箱型のごみ箱を設置するよう義務化する考えはないか。</p> <p>(3) ネット張り、箱型等を全てに設置して、生ごみが散乱することのない清潔な町づくりを望むがどう考えるか。</p>	市 長
	2. 自治会加入について	<p>未加入者に対しては、対策として様々な取り組みが考えられるが、ある県では転入者がアパート、マンション等に入居する際、家主（不動産）を通じて、もちろん、入居者の理解を得たうえで該当自治会の自治会費相当分を家賃に加算して徴収し、自治会費として自治会に納めるやり方をしている所もあると聞く。この件に関しては、行政、家主、自治会の相互協力が必要不可欠であると考え。本市でも一つの取り組みとして検討する考えはないか。</p>	市 長
	3. 高齢者の運転について	<p>高齢者ドライバーは、今後ますます増え続け、事故も年々増え続けている。事故全体の7割を占めている。事故を起こしても、起こされてもお互い不幸になるだけである。</p> <p>(1) 県内では、27年度の免許の自主返納者は、3,792人とあるが、本</p>	市 長

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
		<p>市の状況はどうか。</p> <p>(2) 高齢者に対する運転のあり方、また無理のない自主返納への呼びかけ等の取組みを問う。</p> <p>また、返納者に対しての優遇(割引)措置はないのか。</p> <p>(3) 高齢者も含めて、事故のない「県内一暮らしやすいまち」づくりを望むがどうか。</p>	