

一 般 質 問 通 告 表

平成 2 7 年 第 4 回 始 良 市 議 会 定 例 会 （ 1 1 月 2 6 日 （ 木 ） 午 前 1 0 時 開 会 ）

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質 問 の 相 手
1. 和田 里志	1. 市有財産の管理と有効活用について	<p>具体的な取組みは、遊休・未利用財産については処分を推進し、普通財産はもとより、行政財産においても、公益上、財政運営上の観点から該当物件の処分等の方法を検討し、その財産の性質によって売却処分・有償貸付あるいは利活用を行っていくことであると考える。本市の具体的取組みと考え方を問う。</p>	市 長
	2. 生ごみの収集と堆肥化について	<p>家庭系一般廃棄物の約 6 割が台所から出る生ごみであり、自治体によって収集される可燃ごみの約 3 割が生ごみであるといわれる。この生ごみを減量し再資源化ができれば、ごみ処理コストの削減等大きな社会的メリットが考えられる。毎日出している生ごみを資源として捉え、堆肥化して使う地域内循環のシステムを構築するには積極的な行政の関わりが不可欠と考えるがどうか。</p>	市 長
	3. 特別職の加配について	<p>平成 2 2 年合併時に公布された条例により、本市の副市長の定数は 2 名以内と定められたが、これまで一人の副市長で対応してきた。その後、市政に関する事務事業は格段に増加し、その役割はますます重要になっている。市長も 2 期目前半を過ぎ、そのトップマネジメント機能の強化とスピード感を持って行政施策を推進するためにその職を加配し、それぞれの副市長に専門性を発揮させる考えはないか問う。</p>	市 長

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
2. 湯川 逸郎	1. 子育て新制度「小規模保育」について	子ども子育て支援制度が今年4月に確立され、スタートした。本市において、小規模待機児童が特に多い0歳から2歳児を少人数で預かる「小規模保育」の実態と今後の取組みについて具体的に問う。	市 長
	2. 小学校入学時の始良市接続期カリキュラムについて	幼稚園・保育園・子供園から小学校に入学する際をつなぎ目を連携プロジェクトとして取り組む「始良市接続期カリキュラム」の実態の必要性と今後の取組みについて具体的に問う。	市 長 教育委員長
	3. 始良市シビックゾーンの総合交通計画について	イオンタウン建設に伴い、始良市シビックゾーンの交通渋滞は、これまで以上に多くなると想定されるが、緩和策をどのように図るのか具体的に問う。	市 長
	4. 子ども医療費助成金制度について	子育て支援の一環として、子どもの健康保持と健やかな育成を図るうえで、子どもの医療費の助成対象を中学3年生まで拡大する考えはないか。	市 長
3. 田口 幸一	1. 森林・林業活性化について	(1) 始良市の林業従事者はどのようなになっているのか。 (2) 国産材・外国産材の利用率はどのようなになっているのか。 (3) 今後、国産材の利用率は伸びていくのか。 (4) 植林・間伐の状況はどのようなになっているのか。	市 長
	2. 市道仮屋園線に	(1) その後の地権者との交渉はどの	市 長

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
	<p>ついて</p> <p>3. 舗装復旧について</p> <p>4. 国民健康保険制度について</p> <p>5. 特別養護老人ホームについて</p>	<p>ようになっているのか。</p> <p>(2) 地権者は何人で、交渉が進まないのは何が原因か。</p> <p>(3) 議決された予算は、どのような取り扱いになっているのか。</p> <p>(4) 市道築造の目途はどうなっているのか。</p> <p>(1) 水道工事、土木工事の舗装復旧は、どのようになされているのか。</p> <p>(2) 工事監査監の検査はどうなっているのか。</p> <p>(1) 平成28年度の国保財政は大丈夫なのか。</p> <p>(2) 医療費の推移をどのように分析しているか。</p> <p>(1) 始良市の待機者はどのようになっているのか。</p> <p>(2) 特別養護老人ホームの建設計画は、どのようになっているのか。</p> <p>(3) 「看取り」をどのように考えるか。</p>	<p>市 長</p> <p>市 長</p> <p>市 長</p>
4. 森 弘道	1. 道路整備と信号機、公園のバリアフリーについて	<p>始良市役所付近の中心部は高速道路で南北に分断され、県道や街路を除けば幅員5メートル以下の狭小なボックスがいくつもあり、車やバイク、自転車の往来が激しい。</p> <p>(1) この幅員の狭いボックス内に排水路があり、今まで自転車が数回落ちている。またごみの投棄もある。外蓋をして安全にできないか。</p> <p>(2) イオンタウン周辺の森、高樋地</p>	市 長

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
	<p>2. 地域の魅力と資源を活かした観光の振興について</p>	<p>区は、昭和39年県営ほ場整備に着手し、農業振興地域として栄えたところである。昭和46年12月3日九州自動車道加治木～薩摩吉田間が開通し、ほ場整備が分断された。その後平成2年2月に農業振興地域が除外されて急速に住宅、アパート、マンションが建設され市街地を形成している。そしてこの区域の中にまだ農道として残っている部分がある。農地はすでに数えるほどしかないが、道路や側溝の整備を図るべきと思うがどうか。</p> <p>(3) 道路整備で地権者の同意を得られたところの用地交渉はどのような形で進められるのか。一定の期限があるのか。長引けば地権者の気持ちの変化もあり、難しくなるのではと心配する。そこあたりはどのように協議がされているか。測量設計に入った段階で概略周知しておくべきだと思うがどうか。</p> <p>(4) 森～船津線の五社神社前の信号機の改善はどのようなになっているか。</p> <p>(5) 公園には幼児から高齢者まで多くの人達が来て利用されている。公園のバリアフリーについての整備状況について問う。また、電動車で来られる高齢者の方々については、緩やかなスロープの設置が必要であるが、見解を問う。(帖佐グラウンド)</p> <p>第17代薩摩藩主島津義弘公が約10年間、三州の治所とした帖佐居館跡や花園寺跡を中心とする今後の観光について。平成26年度は新潟県の米山薬</p>	<p>市 長 教育委員長</p>

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
	<p>3. 自主財源の確保に「政策的努力をすべき！」について</p>	<p>師に由来する帖佐の米山薬師（室町前期創建）の古い登山道の整備に続き、本年度義弘公ゆかりの花園寺跡（江戸初期枯山水庭園）が整備復元されるが以下について問う。</p> <p>（1）周辺一帯には古帖佐焼窯跡、射場跡、お茶の水跡、三十六歌仙額を奉納した帖佐八幡神社など多くの史跡がある。米山薬師をはじめこれらの史跡が今後どのように活かされていくのか問う</p> <p>（2）義弘公は26歳の時帖佐豊州家5代忠親の養子となり、宮崎の飢肥で活躍した時代がある。また、長女（千鶴）を豊州家6代朝久に嫁がせたりして、豊州家とは密接な関係があり、栗野から帖佐に館を構えたのもその表れである。今後周辺一帯の整備が進めば学術的にも貴重な評価が得られるのではと考える。小学校、中学校の学習面に活用することや、さらには観光事業に大いに貢献できると思うが、所見を問う。</p> <p>（1）健全財政の構築には自主財源の確保が必要不可欠である。市民や議員の要望、要請は無限であり、財源は有限である。交付税をはじめ依存財源も年々減少される中、自主財源の確保にどのような対策、取組みをしているか具体的に問う。</p> <p>（2）市税の根幹である固定資産税は24年度～26年度で1.3パーセントから2.7パーセント現年分が伸びている。都市計画税は24年度～26年度現年分は伸びていない。伸びない原因はどこにあるか問う。</p>	<p>市 長</p>

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
		<p>(3) 市内の都市計画区域の面積を3地区ごとに、用途区域の面積を始良、加治木ごとに示せ。また、都市計画区域、用途区域のそれぞれの面積は合併後増加したのか。増えておれば増えた面積とその理由を示せ。</p> <p>(4) 都市計画税の課税客体となる用途区域内の土地、家屋について、始良、加治木ごとに何筆、何棟あるか示せ。また、調定額はそれぞれいくらとなっているか。(26年度、27年度)</p> <p>(5) 合併後現在まで都市計画審議会は何回開催されているか。また、その審議内容について示せ。</p>	
5. 本村 良治	<p>1. プレミアム商品券について</p> <p>2. 特別支援教育と支援員の勤務実態について</p>	<p>今年7月からプレミアム商品券が販売されて、わずか2日間で完売した。所期の目的をクリアできたのか。幅広い方面からの情報をもとに問うものである。</p> <p>(1) 商品券販売について、その目的を具体的に説明せよ。</p> <p>(2) 販売について事前に商工会とどのような協議を行ったか。その内容を明らかにせよ。</p> <p>(3) 一般財源から持ち出した額はいくらか。</p> <p>(4) プレミア率の決定の経過を明らかにせよ。</p> <p>支援教育は、ほとんどの学校で現在精力的に取り組まれている。なかには保護者や職員の要望に耳を傾けようとせず、自分の考えを押しつけようとする校長もいる。</p> <p>現在までの成果と課題をどのように</p>	<p>市 長</p> <p>教育委員長</p>

氏 名	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手
	<p>3. 物産館建設について</p>	<p>認識しているか。また、支援員の勤務実態について問う。</p> <p>(1) 現在までの成果と見えてきた課題をどう把握しているか。</p> <p>(2) 課題解決についてどのように取り組んでいるか。 事例を挙げて説明せよ。</p> <p>(3) 支援員の勤務は原則として、どう規定されているか。</p> <p>(4) 支援員の勤務時間内の業務をどのように把握しているか。具体例を挙げよ。</p> <p>物産館建設の構想が出されてから時間が経過した。</p> <p>近隣住民から、どうなっているのか不安がる声も出ている。</p> <p>(1) 建設へ向けた現在までの進捗状況はどうなっているか。</p> <p>(2) 工事の着工の目途についてどう考えているか。</p> <p>(3) 物産館の規模について具体的な説明を求める。</p> <p>(4) 雇用をどう考えているか。</p> <p>(5) 周辺の道路網の整備計画の構想を明らかにせよ。特に高速道路側の計画はどのようになっているか。</p>	<p>市 長</p>